

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/219/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011405
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2025:2125011405.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Juraja Dziaka, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXX XXXX v C., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 16.07.2025, č. k. 32PP/33/2025-39, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.12.2025 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku sa napadnuté uznesenie zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava napadnutým uznesením podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) ods. 2 Trestného zákona žiadosť odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený: rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 17.01.2022, sp. zn. 3T/4/2021, právoplatný dňa 17.01.2022, zamietol.

Proti uzneseniu okresného súdu podal, ihneď do zápisnice na verejnom zasadnutí, sťažnosť odsúdený (č. l. 38 spisu), ktorú do rozhodnutia sťažnostného súdu bližšie písomne odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu (č.l. 47).

Okresný prokurátor sa práva na podanie sťažnosti vzdal (č. l. 38 spisu).

Krajskému súdu v Trnave bol spisový materiál v dôsledku podanej sťažnosti odsúdeného predložený s predkladacou správou dňa 10.10.2025.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie,

a) rozhodne vo veci sám, alebo

b) uloží orgánu, proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje, aby vo veci znovu konal a rozhodol, s výnimkou rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe podľa § 72 ods. 1 písm. a), d) a f), rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe, ak súd prvého stupňa rozhodol o väzbe po podaní obžaloby alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste podľa § 76 ods. 3 alebo 4, rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o pokračovaní v ochrannom liečení, prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, ak predseda senátu rozhodoval pred ukončením výkonu trestu podľa § 446a ods. 3 alebo 4 a rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o návrhu na umiestnenie odsúdeného v detenčnom ústave podľa § 462.

Krajský súd v Trnave na podklade podanej sťažnosti v zmysle § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako i správnosť postupu konania predchádzajúceho vydaniu napadnutého uznesenia a zistil, že napadnuté rozhodnutie je potrebné zrušiť.

Lustráciou v evidencii ZVJS bolo zistené, že odsúdený sa v čase rozhodovania sťažnostného súdu o podanej sťažnosti nenachádza v evidencii ZVJS, čo znamená, že odsúdený sa už nenachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Ďalej bolo zistené, že odsúdený vykonával v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 17.01.2022, sp. zn. 3T/4/2021, s predpokladaným koncom trestu (v zmysle skráteného výpisu z ÚVTOS na č.l. 23 rub) stanoveným na deň 21.12.2025.

Vzhľadom na zistenie, že odsúdený už vykonal trest, z ktorého sa domáhal podmienečného prepustenia, odpadol vecný základ na ďalšie rozhodovanie, preto sťažnostný súd napadnuté uznesenie bez meritórneho preskúmania postupom podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.