

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/69/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125013054  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125013054.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt B. C., štátneho občana D. D., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 23. decembra 2025

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamieťa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XXXXXXX XXXX vo E., D. D., hlásený trvalý pobyt B. C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 17. novembra 2025 na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 12T/18/2023-102 z 28. augusta 2023 podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 0T/53/2022-35 zo 7. marca 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 0T/53/2022 - 63 z 21. mája 2024 podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov.

### odôvodnenie:

Dňa 17. novembra 2025 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 23. decembra 2025 súd vypočul odsúdeného a prečítal podstatnú časť zadovážených listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 13), skráteného výpisu klienta (č. l. 14), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpovede na lustráciu v registri obyvateľov (č. l. 6), odpisu registra trestov (č. l. 7), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 8 a 9), odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 10), z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/53/2022 trestného rozkazu zo 7. marca 2022 na č. l. 35, uznesenia z 21. mája 2024 na č. l. 63, nariadenia výkonu trestu z 23. júla 2025 na č. l. 98 a 104 a z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/18/2023 trestného rozkazu z 28. augusta 2023 na č. l. 102, nariadenie výkonu trestu z 24. októbra 2023 na č. l. 110, príkazu na dodanie do výkonu trestu z 15. mája 2024 na č. l. 117, nariadenia výkonu trestu na č. l. 155 a uznesenia z 29. mája 2025 na č. l. 158.

Odsúdený vypovedal, že v prípade podmieneného prepustenia by sa zdržiaval u jeho manželky a svokry na adrese F. G. XXX/XX, C.. Na Slovensku žije od roku 2017. Má prísľub zamestnanie od firmy H., ale nie písomne. Miesto výkonu práce je D. XX, C.. Uznan, že spáchanie činu, ktorý spáchal, bola obrovská chyba.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že odsúdený bol premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu odňatia slobody 03.06.2025, do výkonu trestu bol dodaný 09.05.2025 do ústavu Leopoldov. Správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo v prevažnej miere na požadovanej úrovni, zaevidovaný bol jeden negatívny poznatok, keď nedodrжал ústrojovú disciplínu.

V tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Voľný čas využíva zmysluplne. Momentálne nie je pracovane zaradený, vyradený bol zo zdravotných dôvodov. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev. K trestnej činnosti má kritický postoj. Plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustenie.

Na otázku samosudcu zástupca ústavu uviedol, že od vypracovania bola odsúdenému 11.12.2025 uložená disciplinárna odmena v podobe pochvaly za rozvoj osobnosti odsúdeného. Záver hodnotenia ostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. Od 09.05.2025 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/18/2023 z 28.08.2023 vo výmere dvanásť mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu bola započítaná doba výkonu väzby od 26.01. do 09.05.2025. Dňa 26.01.2026 má odsúdený plánovaný nástup do výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/53/2022 zo 07.03.2022 vo výmere osem mesiacov v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 21.05.2024 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 24.09.2026. Pomernú časť (polovica) z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 24.11.2025.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Trnava (12T/18/2023, 0T/53/2022) v ústave Hrnčiarovce nad Parou.

Z odpovede na lustráciu v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX prihlásený trvalý pobyt v B. C..

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný Okresným súdom Trnava v rokoch 2022 a 2023 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody (nariadenie výkonu), nepodmienený trest odňatia slobody a tresty zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že obe trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený nemá evidovaný žiadny záznam.

Trestným rozkazom č. k. 0T/53/2022-35 zo 7. marca 2022 súd uložil odsúdenému za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní štyri roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní šesť rokov.

Uznesením č. k. 0T/53/2022 - 63 z 21. mája 2024 súd rozhodol o nariadení výkonu trestu odňatia slobody a odsúdeného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 23. júla 2025 súd nariadil výkon trestu odňatia slobody. Plánovaný nástup výkonu trestu je 26. januára 2026 po vykonaní trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému tunajším súdom v konaní 12T/18/2023.

Trestným rozkazom č. k. 12T/18/2023-102 z 28. augusta 2023 súd uložil odsúdenému za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní osem rokov. Zo skutkovej vety vyplynulo, že trestnej činnosti sa odsúdený dopustil 8. marca 2022 v čase okolo 02:00 hod. (v konaní OT/53/2022 bol odsúdený prepustený zo zadržania 7. marca 2022 o 12:20 hod., poznámka samosudcu).

Dňa 24. októbra 2023 súd nariadil výkonu trestu odňatia slobody.

Dňa 15. mája 2024 súd vydal príkaz na dodanie odsúdeného do výkonu trestu.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný 9. mája 2025.

Uznesením č. k. 12T/18/2023 - 158 z 29. mája 2025 súd započítal odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody predbežnú a vydávaciu väzbu v G. D. od 26. januára do 9. mája 2025. V odôvodnení uznesenia súd okrem iného uviedol, že odsúdený bol zadržaný na základe európskeho zatýkacieho rozkazu z 28. mája 2024.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava mala vzhľadom na vykonané dokazovanie za to, že toho času nie je možné s istotou potvrdiť splnenie materiálnych podmienok v prípade odsúdeného a to najmä s poukazom na hodnotenie ústavu ako aj s poukazom na spôsob páchania trestnej činnosti a jej závažnosť ako aj na krátkosť času medzi týmito skutkami. Vzhľadom na uvedené navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený okrem iného uviedol, že úprimne oľutoval spáchania trestných činov. Bol by veľmi vďačný, ak by mu súd umožnil vrátiť sa k rodine, potrebuje ich a oni potrebujú jeho. Sľúbil a dal svoje slovo, že bude viesť riadny a usporiadaný život.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmieňanom prepustení musí byť odsúdený vylúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Zákonodarca požaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok na podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prvou podmienkou (formálna) je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody, prípadne z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody a to v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - v prípade prečinu je pomernou časťou polovica. Druhou podmienkou (prvá materiálna) je, že odsúdený svojím správaním a vystupovaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie. Treťou podmienkou (druhá materiálna) je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieňaného prepustenia povedie na slobode riadny život.

Formálna podmienka bola u odsúdeného preukázateľne splnená, keď 24. novembra 2025 vykonal polovicu z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody.

Pokiaľ ide o dve materiálne podmienky, tieto súd vzhľadom na všetky oboznámené skutočnosti vyhodnotil v prípade odsúdeného ako nesplnené.

Z hodnotenia odsúdeného, ktoré bolo vypracované riaditeľom ústavu, nebolo zistené, že sa doterajší výkon trestu odňatia slobody odsúdeným akýmkoľvek výrazným (negatívnym či pozitívnym) spôsobom líšil od priemerného výkonu trestu odňatia slobody niektorým iným odsúdeným. V prospech odsúdeného možno pripísať zmysluplné trávenie voľného času, udržiavanie kontaktu s vonkajším svetom, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a plnenie stanovených cieľov programu zaobchádzania. Naopak v neprospech splnenia prvej materiálnej podmienky vypovedá správanie a vystupovanie

odsúdeného, ktoré nebolo vždy na požadovanej úrovni, neabsolvovanie žiadneho rekvalifikačného kurzu ani iných foriem vzdelávania a neplnenie si vyživovacej povinnosti po vyradení z pracovného zaradenia.

Vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke súd uvádza, že odsúdenému bola poskytnutá šanca zo strany spoločnosti reprezentovanej tunajším súdom na preukázanie, že protiprávne konanie, ktorého sa dopustil 4. marca 2022, bolo jednorazovým vybočením z medzí zákona, keď mu uložil podmienený trest odňatia slobody. Odsúdený sa však už ani nie dvadsaťštyri hodín po prepustení zo zadržania dopustil identickej úmyselnej trestnej činnosti, ku ktorej sa pridružilo aj nerešpektovanie súdom uloženého zákazu vedenia motorového vozidla. Neskôr bolo napriek riadne doručenej výzve na nástup do výkonu trestu odňatia slobody potrebné zadržať odsúdeného v cudzine na základe európskeho zatýkacieho rozkazu, i keď odsúdený by mal na území Slovenskej republiky žiť od roku 2017. Na verejnom zasadnutí neboli zistené také objektívne overiteľné skutočnosti, ktoré by boli dostatočným základom pre záver o očakávaní vedenia riadneho života odsúdeným v prípade jeho podmieneného prepustenia.

Z dôvodu nesplnenia niektorých zákonných podmienok na podmienené prepustenie bol návrh odsúdeného zo 17. novembra 2025 na verejnom zasadnutí zamietnutý.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.