

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/255/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514212083
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michala Bašticová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1514212083.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci žalobcu: Hlavné mesto SR Bratislava, IČO: 603 481, so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, proti žalovaným: 1. P. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. G. XX, XXX XX B., 2. O. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. G. XX, XXX XX B., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 22.11.2000 (v znení pripustenej zmeny žaloby uznesením č. k. 15C 38/2001 - 336 zo dňa 18.03.2008) domáhal určenia vlastníctva vo vzťahu k žalobe vyšpecifikovaným nehnuteľnostiam. Predmetné konanie je vedené pod spisovou značkou 15C 38/2001.

2. Uznesením č. k. 15C 38/2001 - 523 zo dňa 01.04.2014 súd vylúčil prejednanie veci proti žalovaným P. Š., nar. XX.XX.XXXX a O. Š.D., nar. XX.XX.XXXX na samostatné konanie vedené pod spisovou značkou 15C 255/2014.

3. Súd nariadil vo veci pojednávanie na termín 12.11.2020, na ktoré sa strany sporu dostavili riadne a včas. Žalobca spolu so žalovanými navrhli prerušiť konanie, preto súd postupoval podľa § 163 ods. 1 CSP a konanie obligatórne prerušil. Súd strany sporu na pojednávaní upovedomil, že sa nejedná o prípad fakultatívneho prerušenia podľa § 164 CSP, nakoľko súd si predmetnú právnu vec vie posúdiť aj samostatne bez ohľadu na prebiehajúce súdne konanie v inej veci, a že bude v záujme žalobcu, aby podal pred uplynutím lehoty návrh na pokračovanie v konaní.

4. Vzhľadom na to, že obe sporové strany na pojednávaní konanom dňa 12.11.2020 zhodne navrhli prerušiť konanie, súd v zmysle ustanovenia § 163 ods. 1 CSP konanie obligatórne prerušil. Uznesenie č. k. 15C 255/2014 - 38 zo dňa 12.11.2020 o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2020.

5. Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

6. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

7. Pokiaľ súd preruší konanie z dôvodu podľa § 163 CSP, môže v ňom pokračovať len na návrh jednej zo sporových strán podaný najneskôr do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania. Vzhľadom na skutočnosť, že ani jedna zo sporových strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní v zákonom predpokladanej šesťmesačnej lehote od právoplatnosti uznesenia o prerušení

konania (posledný deň lehoty uplynul dňa 18.06.2021), súd z mysle ustanovenia § 163 ods. 2 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa článku 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

10. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené z dôvodu, že žiadna zo strán sporu nepodalala návrh na pokračovanie v konaní.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že procesné zastavenie konania zavinili obe strany a v Civilnom sporovom poriadku absentuje norma, ktorá by upravovala prípad zastavenia konania z dôvodu procesného zavinenia oboch strán, súd v záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov rozhodol v zmysle čl. 4 ods. 2 CSP a to tak, že náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.