

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/108/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010723
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2025:4325010723.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD. a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Dušana Špireka, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 24.11.2025 sp. zn. 7Nt/51/2025, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30. decembra 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) napadnutým uznesením podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, preradil odsúdeného A. B. na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 19.03.2025 sp. zn. 5T 45/2023, trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 45/2024 zo dňa 04.12.2024 a trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T 19/2024 zo dňa 23.04.2024, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Súd I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia poukázal na skutočnosti vyplývajúce z návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, výsluch odsúdeného, ktorý neuviedol na svoju obranu žiadne tvrdenia, na 3 odsúdenia, v ktorých mu bol postupne nariadený výkon trestu odňatia slobody, doterajší kriminálny spôsob života odsúdeného v zmysle 11-tich odsúdení pre trestné činy krádeže samostatne alebo v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody, 7 udelených disciplinárnych trestov. Na tomto podklade súd I. stupňa dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí podal sťažnosť odsúdený, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti a k sťažnosti podanej odsúdeným sa do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu nevyjadril.

Nadriadený súd podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. rozhodujúc o sťažnosti podanej oprávnenou osobou - odsúdeným, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému

podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu dospel k rozhodnutiu, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Z predloženého spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe po jeho dodaní príslušníkmi Policajného zboru SR od 05.04.2024 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 6 mesiacov nariadený mu v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 5T/45/2023 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je 05.06.2026. Následne má od 05.06.2026 vykonávať trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/45/2024 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je 05.06.2028 a napokon od 05.06.2028 má vykonávať nariadený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/19/2024 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je 05.12.2028.

Nadriadený súd vzhľadom na absenciu odôvodnenia zahlásenej sťažnosti odsúdeným pripomína, že zmena spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného zaradeného do ústavu s nižším stupňom stráženia do ústavu s vyšším stupňom stráženia môže nastať len v prípade, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu.

Zo skutočností obsiahnutých v návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplývajú aj podľa nadriadeného súdu jednoznačne preukázané dôvody na preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, ktoré sú podložené správaním odsúdeného pop jeho dodaní do výkonu trestu odňatia slobody. Toto je od začiatku problémové, pričom napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu zo strany ÚVTOS Želiezovce nedošlo k žiadnej náprave jeho správania, o čom svedčí jednak jeho umiestnenie do oddielu špecializovaného zaobchádzania ako aj postihnutie opakovaného porušovania ústavného poriadku disciplinárnymi trestami, celkovo v 7-ich prípadoch, naposledy dňa 27.10.2025 za porušenie disciplíny a zásad slušného správania voči príslušníkovi. Ani raz mu nebol uložený trest za menej závažné disciplinárne previnenie. Išlo o celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu (dňa 20.01.2025 za fyzické napadnutie spoluodsúdeného, dňa 11.07.2025 za porušenie zásad slušného správania, porušenie ústrojovej disciplíny a časového rozvrhu, dňa 18.08.2025 za prechovávanie nepovolených vecí, dňa 22.08.2025 za nesplnenie príkazu a pokynu príslušníka zboru) alebo umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase (dňa 27.03.2025 za porušenie časového rozvrhu dňa, dňa 05.06.2025 za zanedbanie poriadku v osobných veciach a porušenie ústrojovej disciplíny).

Vzhľadom na uvedené súd I. stupňa správne rozhodol o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, ako osoby oprávnenej na podanie návrhu podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, pretože jeho zaradenie do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v súčasnej dobe nezodpovedá miere jeho prevýchovy i možnostiam resocializácie a na dosiahnutie účelu trestov je potrebné, aby bol odsúdený preradený na výkon trestov odňatia slobody do ústavu s vyšším stupňom stráženia, t. j. do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Keďže nadriadený súd považoval napadnuté rozhodnutie súdu I. stupňa za vecne správne a zákonné, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok. (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku)