

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/70/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825205697
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825205697.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov - matky: C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E., t. č. bytom F. XX/XX, XXX XX E. a otca: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, XXX XX E. o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

I. Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

II. Zastupovať v bežných veciach a spravovať majetok maloletého dieťaťa budú obaja rodičia, každý samostatne.

III. Otec maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje s účinnosťou od 01.01.2026 platiť výživné na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v sume 500 eur mesačne, z toho sumu 300,- eur sa otec zaväzuje poukazovať vždy do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa a sumou 200 eur mesačne sa otec zaväzuje prispievať na tvorbu úspor maloletého vždy do posledného dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletého dieťaťa. Osobitný účet maloletého dieťaťa sa v jeho prospech zaväzuje zriadiť matka maloletého dieťa v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a v tej istej lehote sa zaväzuje oznámiť názov peňažného ústavu a číslo účtu otcovi maloletého dieťaťa, pričom na nakladanie s finančnými prostriedkami na účte maloletého je potrebný súhlas súdu.

Styk otca s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom z 13.11.2025 domáhala zverenia dieťaťa do jej starostlivosti a určenie výživného. Jej príjem tvorí prídavok na dieťa – A. zo zahraničia 60 eur, na D. (jej syna) 250 eur a výživné na D. 300 eur, otec má príjem 8000 eur mesačne. Žiadala výživné 800 eur mesačne.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie, oboznámil sa s vyjadreniami rodičov, so správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len úrad práce), správami z CDR, od ošetrojúceho lekára maloletého. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

3. Z vyjadrenia matky súd zistil, že otec sa stretáva s dieťaťom málokedy, raz za dva mesiace, raz za mesiac. Otec chodí domov, sú spolu v domácnosti, keď príde na Slovensko, ale väčšinou je otec v penzióne, lebo príde aj s priateľkou. Matka býva v byte – 3 a pól – 100 m štvorcových. Ide o byt, ktorý patrí otcovi dieťaťa. Bývanie platí otec dieťaťa – platí hypotéku asi 250 eur + energie sú okolo 45 eur elektrika + Bytos 180 eur. Platí aj TV, kedysi to bolo 16 eur. V byte býva ona a jej dve deti. Otec je aj v telefonickom kontakte s dieťaťom. Prispieva na výživu dieťaťa 200 eur alebo 300 eur. V novembri a

decembri dokopy 2025 prispel 200 eur. V kvetinárstve matka nemá ani dohodu, nemá čo dokladovať ohľadne príjmov. Naposledy bola zamestnaná v CBA ako zástupkyňa predajne – to bolo 9 rokov dozadu. Odvtedy ako má syna, nepracovala nikde. 3 roky bola materská, bola to dohoda s otcom, že bude doma a on bude zarábať. S otcom nie sú spolu 2,5 roka. Matka posielala životopisy, ale nikde ju nevezmú, ani ako upratovačku v Žiari. A. je v 4 ročníku. V škole sa snaží. Má 66 vymeškaných hodín, neospravedlnené má 22 hodín. To je od septembra 2025. Aktuálne chodí do školy. Keď ide ona do práce a je s ním starší syn a zaspia, tak ho dá aj na druhú alebo tretiu hodinu. Výchovné problémy s ním nemá, on je veľmi rozumný.

S pani učiteľkou mala konflikt nonstop, vyvrcholilo to vtedy, keď pani učiteľka chcela dať trojku synovi a nie dvojku. Strava pre syna je mesačne 150-200 eur, oblečenie a školské potreby je 50 eur, hygiena je 20 eur, strava v škole je 105 eur na školský rok, krúžky nemá. Chce chodiť na box. Cestovné do školy nemá. Vreckové mu nedáva. Dobíja mu 6-8 eur kredit. Poistku ani sporenie nemá. Je zdravý, dioptrie nenosí.

Matka vlastní garáž, ktorú aktuálne predáva. Mám nejaké pozemky, pri Žiari niekde. Nájomné z toho nemá. Auto nevlastní. Fajčí, minie asi 20 eur na cigarety. Úspory má 17 000 eur, ide o dedičstvo po rodičoch a má strýka, ktorý má cez 70 rokov, porušil vkladné knižky a už teraz jej to dal na čerpanie. Bude po ňom dediť aj byt. Nemá exekúcie. V minulosti prišla o vodičský preukaz, nafúkala za volantom, to bolo 10 rokov dozadu.

Syn má otca rád, ale stretne sa s ním len, vidí, že otec nemá ani záujem. Otec mu nasľubuje. Takmer každý víkend chodí k otcovým rodičom, svokra je nezamestnaná. So starostlivosťou o syna jej vypomáha starší syn. Ten zatiaľ nepracuje, je evidovaný na úrade práce.

4. Otec uviedol, že súhlasí so zverením maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, výšku výživného navrhol na sumu 300 eur mesačne + sporenie na iný účet. So synom je veľmi málo, len keď príde domov. Domov chodí 4x do roka. Naposledy bol so synom cez sviatky. Syn aj u neho prespal, od 20.12.2025 bol do 3.1. u neho. V domácnosti je syn, priateľka a starší syn navrhovateľky. Platí bývanie matke a maloletému, účty (elektriku, hypotéku 200 eur + bytové družstvo 3500 eur + 200 eur spláca bytovému družstvu dlh). Platí obedy synovi v škole – 50 eur to je asi na pol roka. Na Vianoce syn dostal počítač. Matka ho informuje o dieťati. Má prístup k Edu page. Edu page sleduje, s pani učiteľkou je dohodnutý, keby sa niečo dialo, tak ho bude informovať. Jeho príjem je okolo 7000-8000 Frankov. Je v tom cestovné, diéty. Cca 900 Frankov mu strháva zamestnávateľ za bývanie, výsledná mzda na páske je už po odpočítaní bývania. Vo Švajčiarsku platí teda bývanie cca 900 Frankov, zdravotné poistenie 350 Frankov, strava cca 1000 Frankov. Paušál vo Švajčiarsku 50 Frankov, slovenský paušál 80 eur, bývanie na Slovenku – hypotéka 200 eur, bytové družstvo 300 eur, elektrika 40 eur. Platí výživné 300 eur. Má odobratý VP – za alkohol – bol mu odobratý 3 mesiace dozadu – má pokutu vo výške 18 000 Frankov, spláca to po 1000 Frankov. Pokuty tam závisia od výšky platu. Na cigarety mesačne minie okolo 400 Frankov. Jeho Môj zdravotný stav je dobrý. Okrem bytu, kde býva na Slovensku inú nehnuteľnosť nevlastní. Má auto – Škoda Octavia 2007 – jeho hodnota je okolo 3000 eur. Úspory má – 4000 eur. Má exekúciu asi 1000 eur za nejakú pôžičku, neplatí ju. Predtým som pracoval v Rakúsku ako tunelár – dosahoval príjem 4000 eur.

5. Úrad práce vedie spisovú dokumentáciu rodiny maloletého dieťaťa na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately úrad od mesiaca jún 2014, kedy bol úrad ustanovený do funkcie kolízneho opatrovníka v súvislosti so starším bratom maloletého, D. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý pochádza z manželstva rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 15P/33/2014-20, právoplatným dňa 11.08.2014 rozvedené a maloletý D. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Nakoľko v tom čase v starostlivosti matky o maloletého neboli zistené nedostatky, nebolo potrebné v rodine vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Maloletý A. pochádza z družského spolužitia rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX.

V rodine maloletého sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od mesiaca január 2024, kedy bolo úradu doručené zo G. H. H. E. oznámenie o podozrení zo zanedbávania povinnej školskej dochádzky u maloletého A. B.. Z uvedeného oznámenia vyplývalo, že v školskom

roku 2023/2024 navštevoval maloletý A. druhý ročník základnej školy a mal vymeškaných 261 hodín, z toho 101 neospravedlnených. Ďalej sa v správe uvádza, že s rodičmi sa ťažko komunikuje, nakoľko na upozornenia nereagujú.

Po zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny úrad vydal odporúčanie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre Centrum pre deti a rodiny Prievidza na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou za účelom obnovy a podpory rodičovských zručností u matky. Spolupráca centra s rodinou začala v mesiaci marec 2024 a skončila v marci 2025, pričom aj v priebehu intervencií sa opakovane u maloletého objavovali absencie v škole.

V mesiaci máj 2024 bolo úradu oznámené, že matka maloletých detí opustila spoločnú domácnosť na F. I. J. E. a nasťahovala sa ku známemu do obce K. spolu s maloletým A.. Maloletý D. bol v tom čase v starostlivosti svojho otca, s čím matka dieťaťa súhlasila. V januári 2025 sa matka odsťahovala z obce Jalovec späť do domácnosti otca maloletého A..

Od mesiaca apríl 2025 sa úrad opakovane pokúšal vykonať terénnu sociálnu prácu na adrese F. XX/XX J. E., kde by sa mala matka s maloletým A. zdržiavať, ale neúspešne. Matka bola kontaktovaná aj telefonicky, ale ani na tento kontakt nereagovala. Úrad sa pokúsil matku dohľadať aj v obci K. u známeho, s ktorým predtým bývala, avšak rovnako neúspešne.

S otcom maloletého bol naposledy vykonaný pohovor v mesiaci august 2025, kedy sa nachádzal na Slovensku. Otec bol informovaný o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky u maloletého A. a uviedol, že v čase, kedy bude na Slovensku bude matke so starostlivosťou o maloletého pomáhať a v čase, kedy bude v zahraničí na školskú dochádzku budú matke pomáhať aj jeho rodičia ako i starší brat maloletého. Otcovi maloletého bolo odporúčané zvážiť zmenu zamestnania a podanie návrhu na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko maloletý v starostlivosti matky opakovane zanedbáva povinnú školskú dochádzku.

V súvislosti s konaním boli rodičia pozvaní na informatívny pohovor na deň 08.12.2025. Rodičia sa na informatívny pohovor nedostavili, ani úrad telefonicky nekontaktovali. Otec maloletého je pracovne v zahraničí, o matke úrad aktuálne nemá žiadnu vedomosť. Zabezpečovanie starostlivosti o maloletého je pravidelne sledované v spolupráci s participujúcimi subjektmi.

6. V priebehu konania rodičia na informačnom stretnutí rodičov dňa 2.1.2026 uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu malol. sumou 500,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu, sumou 200 eur na úspory.

7. Kolízny opatrovník navrhol, aby súd uzavretú rodičovskú dohodu schválil.

8. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov dieťaťa a vykonal dokazovanie, oboznámením obsahu spisu tunajšieho súdu 9P70/2025, lustrácie, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, výdavkov otca dieťaťa a potvrdenia o výške jeho príjmu, správy lekára ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

9. Vyživovacia povinnosť otca nebola doposiaľ určená.

10. Podľa § 36 ods.1 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné návrhu vyhovieť v zmysle rodičovskej dohody. V konaní rodičia uzavreli dohodu, na základe ktorej sa otec zaviazal prispievať na maloletého sumou 300,- eur mesačne a 200 eur na úspory, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Súd takto uzavretú rodičovskú dohodu považoval za súladnú so záujmami malol. dieťaťa a preto vo veci rozhodol tak, že dohodu rodičov schválil.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Proti tomuto rozsudku v časti schválenia rodičovskej dohody odvolanie rodičmi nie je prípustné / § 122 CMP/.

Ak povinný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých Civilného mimosporového poriadku.