

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76PPOm/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126100002
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126100002.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa matky A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Súd mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti manželom D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, a F. E., nar. dňa XX.XX.XXXX.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadal, aby súd maloletého dočasne zveril do starostlivosti manželov D. E. a F. E.. Uviedol, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „úrad“) prijal dňa 26.01.2026 oznámenie zo E. G. D. H. G. v C. týkajúce sa mal. A. B. vo veci podozrenia z ohrozovania maloletého. Obsahom oznámenia bol opakovaný výskyt konfliktných situácií v rodine, nadmerné užívanie alkoholických nápojov zo strany matky a jej blízkych. Podľa vyjadrenia maloletého A. malo v posledných dňoch dôjsť ku konfliktu medzi matkou a jej partnerom. Úrad po prijatí oznámenia kontaktoval starostu obce C. H. I. za účelom žiadosti o súčinnosť. Starosta obce prisľúbil, že vykoná šetrenie v domácnosti matky. Telefonickým rozhovorom úrad zistil, že rodina v domácnosti nemá elektrickú energiu po dobu dvoch rokov. Tiež, že situácia v rodine je dlhodobo zlá, matka a jej blízki v nadmernej miere užívajú alkoholické nápoje. H. G. kontaktovala v poobedných hodinách úrad s tým, že kamarát matky a biologického otca maloletého sa dostavil pre maloletého A. v podnapitom stave. H. G. mu ho odmietla vydať s tým, že materská škola kontaktovala starostu obce s tým, že je potrebné aby urgentne preveril situáciu v domácnosti a zistil, či je matka schopná prevziať maloletého A. z H. G.. Matka bola pod vplyvom alkoholu. Po vzájomnej dohode s matkou a D. E. prevzala maloletého A. zástupkyňa D. E. a ten strávil noc v jej domácnosti. Dňa XX.XX.XXXX sa na pôde H. G. uskutočnilo spoločné stretnutie, ktorého sa zúčastnili riaditeľka materskej školy H. H. D., zástupkyňa riaditeľky I. D. E., matka maloletého A. B. a mal. A. B.. Matka uviedla, že v stredu dňa 21.01.2026 ju priateľ G. E. mal zbiť, matka absolvovala vyšetrenie vo J. K. L. F.. K podobným incidentom dochádza v domácnosti pravidelne. Maloletý A. incidenty v domácnosti opisuje aj v školskom zariadení. Matka odmietla akékoľvek podozrenie na jej závislosť na alkohole avšak uviedla, že alkoholické nápoje užíva. Matke bola ponúknutá možnosť ísť spolu s maloletým A. na dobrovoľný pobyt do M. N. O. P. Q. E.. Voči tejto možnosti bola matka skeptická. D. E. uviedla, že ona má s maloletým dobrý vzťah a je ochotná pomôcť matke a synovi tým, že dočasne zabezpečí starostlivosť o maloletého kým sa matka nezastabilizuje. Matke úrad navrhol pobyt v resocializačnom zariadení. Matka s uvedeným súhlasila. Uviedla, že chcela predať dom, ktorý je v jej osobnom vlastníctve a odísť mimo obce Kálnice. V jej domácnosti sa väčšinou zdržiavajú muži, ktorí spolu s matkou užívajú alkoholické nápoje. Matka je

dlhodobu nezamestnaná, jej príjem tvorí dávka v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Matku úrad eviduje od roku 2015. Mal. J. I., nar. XX.XX.XXXX, a mal. E. I., nar. XX.XX.XXXX, sú Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8P/27/2017 zo dňa 24.05.2017 zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom Q. I., nar. XX.XX.XXXX, a A. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX. Mal. H. N., nar. XX.XX.XXXX, je Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/101/2015 zo dňa 24.02.2016 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. K. I., H. D. XXXX/X. Úrad dňa 28.01.2026 prijal podnet z Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom vo veci podozrenia zanedbávania maloletého A. zo strany matky A. B.. Matka má podľa slov partnera denne užívať alkoholické nápoje a zanedbávať starostlivosť o maloletého A. B.. Partner matky G. E. je aktuálne vo výkone väzby. Obvodné oddelenie Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom vykonáva skrátené vyšetrovanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania. Matka maloletého toho času vážne ohrozuje svojím správaním život a zdravie maloletého. Matka nemá žiadnych príbuzných, ktorí by dočasne vedeli zabezpečiť starostlivosť o maloletého A..

2. K návrhu bola pripojená správa S. C. zo dňa 27.01.2026 o šetrení sociálnych pomerov u matky maloletého. Obec bola H. G. L. C. kontaktovaná z dôvodu, že maloletý A. prišiel do zariadenia rozrušený, neupravený a s prejavmi emocionálneho rozrušenia. O 15,00 hod. bolo starostovi obce oznámené, že pre maloletého prišiel zjavne podnapitý muž, ktorý sa dožadoval vydania dieťaťa, čo škola odmietla. Starosta sa dohodol s riaditeľkou školy, že osobne zabezpečí, aby dieťa prevzala matka. V dome matky bol jej manžel, ktorý vykazoval jasné známky požitia alkoholu. Aj matka bola pod vplyvom alkoholu, pod okom mala viditeľnú modrinu. Povedala, že ju cez víkend fyzicky napadol jej priateľ, bola privolaná polícia. Matke aj ostatným osobám bolo vysvetlené, že dieťa nebude odovzdané matke ani podnapitému mužovi z dôvodu ohrozenia zdravia a bezpečnosti dieťaťa. Maloletý prenocoval u riaditeľky MŠ, s čím matka súhlasila. O 17,00 hod. bola vykonaná kontrola sociálnych pomerov u matky. Domácnosť nemá zvonček ani elektrinu, bránka bola zamknutá, z obydľia bolo počuť hlasy, avšak na výzvy nikto nereagoval. Brat manžela matky odmietol umožniť vstup do obydľia s odôvodnením, že to nie je vhodné. Zvnútra sa ozývali hlasy, bolo zjavné, že manžel matky je opäť pod vplyvom alkoholu a vykazuje známky agresívneho správania. Kontrola bola ukončená.

3. K návrhu bolo tiež pripojené oznámenie MŠ zo dňa 26.01.2026 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorom sa popisujú vyjadrenia dieťaťa, zásah polície v rodine maloletého a záchranej zdravotnej služby. Aj počas leta si prišiel biologický otec pre dieťa v zjavne podnapitom stave, používal vulgarizmy voči zástupkyňi MŠ, a to aj pred deťmi a ďalšími rodičmi. Situácia sa upokojila po príchode matky spolu s jej priateľom. MŠ má dôvodné obavy o priaznivý vývin dieťaťa. Pri nástupe dieťaťa do MŠ bolo potrebné ho systematicky učiť základné sebaobslužné zručnosti, ako je stolovanie, konzumácia tuhej stravy a prezúvanie. V priebehu posledného roka je u dieťaťa viditeľný vývinový posun, avšak aj napriek tomu sa naďalej javí ako vývinovo oneskorený. Dieťa môže byť podvyživené a celkovo zanedbávané.

4. Z Úradného záznamu zo dňa 27.01.2026 spísaného navrhovateľom vyplýva, že matka bola 26.01.2026 u kamarátky, pila víno. Príjem má 160 EUR. Zástupkyňa MŠ uviedla, že je ochotná zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Matka by na dobrovoľný pobyt v M. nastúpila. Matka uviedla, že mali pojednávanie o zrušení otcovstva. Matka uviedla, že A. B. je biologický otec dieťaťa, ale nie je zapísaný v jeho rodnom liste. Matka žije s partnerom G., ich dom je bez elektriny.

5. Z Podnetu OO PZ Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.01.2026 vyplýva, že je aktuálne na polícii vykonávané skrátené vyšetrovanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona. Existuje dôvodné podozrenie, že maloletý A. čelí zanedbávaniu zo strany matky. Zo spisu vyplýva, že matka sa o dieťa riadne nestará, neperie mu veci a keď si A. nemá čo obliecť, nejde do škôlky pre údajnú chorobu. Matka má ďalšie tri deti, ktoré s ňou nežijú.

6. Podľa § 365 ods. 1, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého

cudzinka s jeho rodinou. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. V konaní bolo osvedčené, že matka maloletého v súčasnosti neposkytuje dieťaťu potrebnú starostlivosť, žije s maloletým v nevyhovujúcich bytových podmienkach, požíva alkohol a starostlivosť o maloletého zjavne nerealizuje. Maloletý o udalostiach, ktoré sa odohrávajú v rodine rozpráva aj v materskej škole, v rodine dochádza k násiliu, ktorého svedkom je aj maloletý A.. Maloletý A. je konaním jeho matky ohrozený na živote a zdraví, keď mu nie je poskytovaná riadna výživa, ubytovanie, výchova. Zo správy materskej školy vyplýva, že maloletý prišiel do materskej školy zanedbaný, bolo potrebné ho učiť základných návykom. Je absolútne vylúčené, aby za týchto okolností maloletý zostal v starostlivosti svojej matky, keďže existuje reálne podozrenie, že matka jeho starostlivosť úplne zanedbáva. Matka má ďalšie deti, ktoré však sama nemá v osobnej starostlivosti (J. I., nar. dňa XX.XX.XXXX, mal. H. N., nar. dňa XX.XX.XXXX, mal. E. I., nar. dňa XX.XX.XXXX). Maloletý sa aktuálne už nachádza v starostlivosti osôb, ktoré súhlasia s jeho dočasným zverením do svojej starostlivosti. V tejto domácnosti má zabezpečené všetky svoje potreby. Súd tak v plnom rozsahu vyhovel podanému návrhu a maloletého A. zveril dočasne do starostlivosti manželov E..

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu n a Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.