

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/5/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5726010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5726010123.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, vo veci odsúdeného A. B., o návrhu Psychiatrickej liečebne Sučany na zmenu formy výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 17.02.2026 v Martine, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 2 Tr. zák., mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A., D. XXX/X, t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, obmedzený na spôsobilosti na právne úkony, zastúpený opatrovníkom – mesto Púchov, uloženého mu uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12Nt/4/2023 zo dňa 05.04.2023, právoplatným dňa 05.04.2023, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

II. Podľa § 460 ods. 4 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 76a ods. 2 Tr. zák., ukladá odsúdenému A. B. ochranný dohľad, ktorý bude vykonávať podľa konkrétneho určenia probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska odsúdeného, ku ktorému má povinnosť dostaviť sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu.

### odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Martina Suchá a primárka Psychiatrickej liečebne Sučany E. C. E. podali dňa 11.02.2026 na tunajšom súde návrh na zmenu formy výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B. z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Okresný súd Považská Bystrica uznesením č. k. 12Nt43/2023-11 zo dňa 05.04.2023 uložil odsúdenému A. B. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V znaleckom posudku v predmetnom konaní bola odsúdenému zaverovaná duševná choroba v pravom slova zmysle, t. j. psychóza (choromyseľnosť), Paranoidná schizofrénia a ľahká mentálna retardácia s IQ = 59. Podľa znalca u odsúdeného je úplne vymiznutá schopnosť vnímať a posudzovať reálny stav vecí. V obsahoch myslenia dominovali erotomanické bludy (neodkloniteľne bol presvedčený, že ho ľúbia rôzne ženy, vidí to na ich prejavoch a správani), megalomanické extrapotenčné bludy (nevývratne presvedčený o tom, že je kriminalista a má právo zasahovať pri porušovaní zákona) a senzitivna vzťahovačnosť s dopadom na afektemiotivitu a s paticky (choromyseľné) motivovanými poruchami konania, bol sociálne maladaptovaný, s konaním nebezpečným pre spoločnosť. Konanie bolo paticky (chorobne, choromyseľné) motivované, centrovane na dominantné bludné oblasti - v súvislosti s erotomanickými bludmi nakupoval darčeky, striehol aj hodiny v nečase a mraze na rôzne ženy, pôsobil obťažujúco, vstupoval na cudzie pozemky, v súvislosti s megalomanickým bludom, že je kriminalista sa vyzbrojoval, nakupoval odbornú literatúru k téme, ktorej nemá šancu porozumieť, upravoval si šaty ako policajt, napomínal drogových dílerov, žiadal o prijatie na policajné oddelenie a pod. Nemal zachovaný kontakt s realitou, súdnosť a logický úsudok mal hrubo narušený. Paranoidná schizofrénia v akútnom štádiu spôsobovala, že chorý (odsúdený) sa odcudzoval svojmu okoliu, pociťoval chaos, stiesnenosť a stratu kontroly nad sebou. Udalosti každodenného života získavali pre neho nenormálny, často zlovestný význam. Okolité svet sa pre neho stával cudzím, nedokázal sa v ňom zorientovať, mal zvláštne pocity, vnímal, rozmyšľal a robil závery

neobvykle, neobjektívne, pre okolie nepochopiteľne. Takýto stav sa odborné označuje ako psychóza. U odsúdeného boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté z dôvodu Paranoidnej schizofrénie. Nechápal zmysel a účel trestného stíhania a nebol schopný posúdiť následky svojho konania. V závere posudku znalec konštatoval, že menovaný na slobode je nebezpečný pre spoločnosť a je potrebné uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme.

Z návrhu ošetrojúcej lekárky E. E. F. a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany E. G. H. vyplýva, že odsúdený bol prijatý do Psychiatrickej liečebne Sučany dňa 06.04.2023. V znaleckom posudku mu bola zaverovaná dg. F20.0 Paranoidná schizofrénia a F70.1 Ľahká mentálna retardácia s poruchami správania, pričom do Psychiatrickej liečebne Sučany bol preložený z Psychiatrického oddelenia v Považskej Bystrici za účelom pokračovania v liečbe a výkonu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby nariadenej Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 12Nt/4/2023 zo dňa 06.04.2023. Menovaný je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, opatrovníkom bol v čase prijmu ustanovený brat menovaného, s ktorým žili v spoločnej domácnosti, vo veľmi nepriaznivých sociálnych pomeroch. Pri prijíme do Psychiatrickej liečebne Sučany odsúdený anozognostický, situáciu ako aj okolnosti uloženia ochrannej liečby postihoval nedostatočne. Odpovede v rámci vyšetrenia korelovali s jeho mentálnou výbavou, slovná zásoba chudobná, dominovala emočne-afektívna plochosť. Nálada tupo spokojná, vnímanie bez vyexplorovaných kvalitatívnych porúch v zmysle ilúzií a halucinácií, myslenie obsahovo chudobné, stereotypné, s dezaktualizovanými erotomanickými a megalomanickými bludnými obsahmi, bez korekcie predchádzajúcich porúch správania. Jedná sa o MR osobnosť v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, osobnosť sexuálne a citovo nezrelú, nezdržanlivú. V úvode pokračovali v nastavenej medikácii. Pre celkovú pasivitu, introvertnosť, sociálnu utiahnutosť a ochudobnenosť záujmovej sféry do terapie pridané dynamogenizujúce antipsychotikum, avšak bez efektu. V rámci psychopatologického skóre naďalej u odsúdeného dominuje emočná oploštenosť, pasivita, samotárstvo, znížený záujem o okolie, stereotypné záujmy. U menovaného sa jedná o nepriaznivú kombináciu diagnóz, jeho stav vyžaduje nepretržité užívanie medikácie, a to aj vzhľadom k mentálnemu deficitu a nedostatočnému náhľadu vyžaduje dohľad nad jej užívaním. Je vysoký predpoklad, že v slabom domácom sociálnom prostredí dôjde k noncompliancii a tým aj exacerbácii bludnej produkcie so sprievodnými paticky motivovanými poruchami správania. Odsúdený je v podmienkach Psychiatrickej liečebne Sučany dlhodobo pokojný, spolupracujúci, afektívna oblasť stabilizovaná, stav hodnotia ako sociálnu remisiu ochorenia. Z dôvodu pochybností o plnení povinnosti opatrovníka voči opatrovancovi bol zo strany Psychiatrickej liečebne Sučany podaný podnet na súd na zmenu opatrovníka. Okresný súd Trenčín dňa 24.06.2025 pod sp. zn. 84Ps/2/2025 odvolal E. B. (brata odsúdeného) z funkcie opatrovníka odsúdeného a ustanovil za opatrovníka sociálnu pracovníčku Mgr. Alenu Kardošovú – Mestský úrad Púchov. Vzhľadom k tomu, že odsúdený mal rozhodnutie o odkázanosti na sociálnu starostlivosť pred nástupom na výkon ochrannej liečby, boli sociálnou pracovníčkou Psychiatrickej liečebne Sučany oslovené sociálne zariadenia a odsúdený má aktuálne dohodnutý nástup do CSS Bôrik v Nitrianskom Pravne. Na základe uvedeného potom lekári navrhli zmenu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby u odsúdeného na formu ambulantnú, ktorú bude vykonávať v uvedenom zariadení, kde bude mať zabezpečený 24-hodinový dohľad.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zák., ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 5 Tr. zák., ochranné liečenie uložené páchatelovi podľa § 73 ods. 2 písm. c) ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode

je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Podľa § 76a ods. 2 Tr. zák., ochranný dohľad súd uloží aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického alebo sexuologického na ambulantnú formu. Ochranný dohľad môže súd uložiť aj pri zmene ústavnej formy iného druhu ochranného liečenia na ambulantnú formu, ak to považuje vzhľadom na osobu páchatela a dosiahnutie účelu ochranného liečenia za potrebné.

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zák., odsúdený alebo páchatel, ktorému súd uložil ochranný dohľad podľa § 76a, je povinný sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu je povinný

- a) hlásiť sa osobne v určených lehotách,
- b) oznamovať vopred vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný, a
- c) podrobiť sa kontrole dodržiavania liečebného režimu.

Podľa § 78 ods. 3 veta druhá Tr. zák., ochranný dohľad podľa § 76a trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o prepustení z ochranného dohľadu rozhoduje súd.

Podľa § 460 ods. 4 Tr. por., o uložení ochranného dohľadu podľa § 76a Trestného zákona rozhoduje súd na návrh alebo aj bez návrhu súčasne s uložením ochranného liečenia ambulantnou formou alebo súčasne s rozhodnutím o zmene ústavnej formy ochranného liečenia na ambulantnú formu. O uložení ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý nedodríava režim uloženého ambulantného ochranného liečenia, rozhoduje na návrh zdravotníckeho zariadenia súd, ktorý ochranné liečenie uložil.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrojúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že u menovaného sa jedná o nepriaznivú kombináciu diagnóz, jeho stav vyžaduje nepretržité užívanie medikácie, ako aj vzhľadom k mentálnemu deficitu a nedostatočnému náhľadu, dohľad nad jej užívaním. Odsúdený je pritom v podmienkach Psychiatrickej liečebne Sučany dlhodobo pokojný, spolupracujúci, afektívna oblasť stabilizovaná, stav hodnotia ako sociálnu remisiu ochorenia. Podľa súdu tak existujú objektívne dôvody na zmenu formy ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z ústavnej formy na formu ambulantnú, pričom súd v tomto smere prihliadal aj na skutočnosť, že odsúdený ambulantnú formu psychiatrického liečenia bude vykonávať v Centre sociálnych služieb Bôrik v Nitrianskom Pravne, kde bude zabezpečený 24-hodinový dohľad nad odsúdeným, teda aj dohľad nad tým, aby správnym spôsobom a pravidelne užíval nastavenú medikáciu.

Preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. zmenila formu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú, pričom táto zmena úzko súvisí aj s tým, že odsúdený bude umiestnený do Centra sociálnych služieb Nitrianske Pravno. Zároveň samosudkyňa odsúdenému uložila aj ochranný dohľad, ktorý súd v zmysle § 76a ods. 2 Tr. zák. obligatórne (povinne) ukladá, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického na ambulantnú formu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Sťažnosť má odkladný účinok. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.