

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/15/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726010088  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726010088.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva XX. XXXXXXXX XXXX podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom B., C. D. XXXX/X, toho času E. F., G. F. H.,

Obvinený 2/ I. J., nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom K., B. XXX/XX, G. F. H.,

s ú vinní,

že

v bode 1)

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v meste B., na L. I. H. M., v N. s názvom M. sa nebezpečne vyhrážali poškodenému O. F. tak, že obv. A. B. vzal do rúk záhradné nožnice a podišiel k poškodenému so slovami „čo ty na mňa hovoríš, mám ťa zajať“, následne k poškodenému pristúpil obv. I. J. držiak v ruke kovový vidlicový kľúč a dal sa do útočného postoja, kde následne poškodený v strachu o svoj život začal utekať pred páchatelmi, čím páchatelia u poškodeného O. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B., P. XXXX/XX vzbudili dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a na základe toho vec oznámil na tiesňovú linku polície,

v bode 2)

obv. A. B. dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hod. pred prevádzkou N. & A. Q. za G. N., K. F. XX/XX B. fyzicky napadol príslušníka MsP B., inšp. N. N., ktorý na uvedenom mieste vykonával služobnú činnosť spolu s inšp. I. R. v spojitosti s pátraním po dvoch neznámych osobách, ktoré mali poškodiť interiér baru M. vo B. na adrese I. H. M. XXX/XX, B. a ktoré sa mali nachádzať v predmetnej prevádzke holičstva, a to tak, že potom ako príslušníci MsP B. stáli pri budove predmetného holičstva obvinený vyšiel hlavným vchodom z Q., kde kráčal smerom k inšp. N. N., ktorý stál pred dverami a začal sa na neho zaháňať rukami zovretými v päšť, pričom svojou ľavou rukou ho jeden krát udrel do oblasti brady, kde následne boli voči nemu príslušníkmi MsP B. použité donucovacie prostriedky, čím týmto svojím konaním spôsobil inšp. N. N. podľa znaleckého posudku č. 82/2025 ľahké pomliaždenie ľavej časti tváre v oblasti sánky, ktoré si nevyžadovalo liečbu ani práceneschopnosť,

t e d a

obvinený 1/ A. B. a obvinený 2/ I. J.

v bode 1) trestného rozkazu

spoločným konaním sa inému vyhrážali smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

obvinený 1/ A. B.  
v bode 2) trestného rozkazu  
použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m   s p á c h a l i

obvinený 1/ A. B. a obvinený 2/ I. J.  
v bode 1) trestného rozkazu  
prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený 1/ A. B.  
v bode 2) trestného rozkazu  
prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ A. B.

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného 1/ pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/26/2024 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému 1/ uložený trest povinnej práce vo výmere 180 hodín, peňažný trest vo výške 500,- Eur a to vo výroku o treste u obvineného 1/ A. B..

Ostatné výroky rozsudku OS Zvolen, sp. zn. 5T/26/2024 zo dňa XX.XX.XXXX zostávajú týmto nedotknuté.

Obvinený 2/ I. J.

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. j/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému 2/ trest prepadnutia vecí, a to:  
- 1ks čierna textilná kukla s nápisom „Wedze“,  
- 1ks vidlicový kľúč s číselným označením „25-28“.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát – Slovenská republika.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.