

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Er/128/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216201503
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8216201503.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávnených: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX D., 2/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX D., proti povinnému: F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX H., o vymożenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.03.2016 bola na Okresný súd Bardejov (ďalej len „súd“) doručená žiadosť súdneho exekútora, Mgr. MVDr. Pavla Kovaľa, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Exekučným titulom v tomto konaní je rozsudok súdu č. 1C/28/2014-119 zo dňa 04.12.2015. Exekučné konanie sa začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 18.03.2016. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie dňa 06.06.2016 pod č. 5701 077579.

2. Súdnemu exekútorovi bol uznesením súdu č. k. 4Er/128/2016-16 zo dňa 06.06.2016 poskytnutý preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov vo výške 174,50 Eur. Preddavok bol poskytnutý zo štátnych rozpočtových prostriedkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2016 a vykonateľnosť dňa 05.07.2016.

3. Podaním doručeným súdu dňa 30.01.2026 súdny exekútor poukazuje na ust. § 57 ods.1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Exekučný poriadok“) dal súdu podnet na zastavenie exekúcie. Uvedené odôvodnil tým, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor doručil aj spis, ktorého súčasťou boli správy o nemajetnosti povinného.

4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Preskúmaním priloženého exekučného spisu č. EX 285/2016 má súd za preukázané, že aj napriek doteraz vykonaným šetreniam súdneho exekútora bolo v exekučnom konaní preukázané, že povinný nevlastní žiaden majetok postihnuteľný exekúciou. Povinný na území Slovenskej republiky, ako to vyplýva z priloženého exekučného spisu, nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, tiež povinný nie je zamestnaný, nemá žiaden príjem, ktorý by bol postihnuteľný výkonom exekúcie. Taktiež povinný nie je vlastníkom

vodičského oprávnenia ani motorových vozidiel. Povinný tiež nemá vedený žiaden účet v banke, ktorý by bol postihnuteľný exekúciou.

8. Pretože nebol súdnym exekútorom zistený žiaden reálne speňažiteľný resp. postihnuteľný majetok alebo príjem povinného, ďalšie pokračovanie v exekučnom konaní by tak bolo v rozpore so zásadami hospodárnosti a účelnosti. Z tohto dôvodu súd v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku vo výroku I. exekúciu zastavil.

9. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia a po predložení vyúčtovania súdnym exekútorom. Obdobný názor vyslovil i Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení sp. zn. 5Cdo 6/2010 v ktorom okrem iného konštatoval aj to že „...O náhrade trov konania však môže súd rozhodnúť aj po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Zákon neukladá súdu povinnosť rozhodnúť o trovách exekúcie jedným uznesením.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Proti výroku II. tohto uznesenia nemožno podať odvolanie.

Odvolanie podané v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania