

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/25/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126202261
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126202261.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, a otca: neuvedený v rodnom liste, za účasti: D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, a F. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, obaja bytom G. H. G. I., H. J. K. XXX/X, o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie tohto znenia :

„D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, a F. E., nar. L. XX.XX.XXXX, sa ukladá povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti M. N. L. O. J. H., P. XXX/X, H., a súčasne spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom pri prevoze a odovzdaní maloletého A. spolu s jeho osobnými vecami M. N. L. O. J. H.“

II. Toto neodkladné opatrenie je nariadené na obdobie X mesiacov odo dňa odovzdania maloletého dieťaťa do M. N. L. O. J. H..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom dňa 24.02.2026 podal na konajúci súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Na základe ktorého žiadal, aby maloletý A. bol odovzdaný do starostlivosti M. N. L. O. J. H.. V odôvodnení návrhu uviedol, že matka v súčasnosti nie je schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rozsahu zodpovedajúcom jeho veku, potrebám a najlepšiemu záujmu. Matka maloletého toho času vážne ohrozuje svojím správaním život a zdravie maloletého a manželia E. už nemôžu pokračovať v poskytovaní osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že matka nemá žiadnych príbuzných, ktorí by dočasne vedeli zabezpečiť starostlivosť o maloletého A., je odôvodnené zabezpečovanie starostlivosti formou zverenia maloletého do dočasnej starostlivosti M. N. L. O. J. H..

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Neodkladné opatrenie možno vydať pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchlota, i keď dočasná úprava právnych a faktických pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Základnou podmienkou vydania neodkladného opatrenia je existencia zákonného dôvodu, vedúceho k jeho nariadeniu. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlú súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponecháva na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením.

9. Podľa § 44 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňajúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradnou starostlivosťou je ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54, ods. 1, ods. 2 písm. b), c), ods. 4 a ods. 5 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariadi ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. V danom prípade neodkladné opatrenie má zabezpečiť dočasnú ochranu práv maloletého A. počas obdobia, kedy si vyžaduje zabezpečovanie pokrytia jeho základných potrieb z dôvodu, že matka momentálne nie je schopná zabezpečovať potreby maloletého.

12. Zo zabezpečeného spisového materiálu a vykonaného šetrenia zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom bolo zistené, že dňa 26.01.2026 bolo oznámené zo E. K. D. H. K. I. C. podozrenie z ohrozovania maloletého A.. Obsahom oznámenia bol opakovaný výskyt

konfliktných situácií v rodine, nadmerné užívanie alkoholických nápojov zo strany matky a jej blízkych. Podľa vyjadrenia maloletého A. malo v posledných dňoch dôjsť ku konfliktu medzi matkou a jej partnerom. Úrad po prijatí oznámenia kontaktoval starostu obce C. za účelom zabezpečenia súčinnosti. Starosta obce prisľúbil, že vykoná šetrenie v domácnosti matky. Telefónickým rozhovorom úrad zistil, že rodina v domácnosti nemá elektrickú energiu, a to po dobu dvoch rokov. Tiež, že situácia v rodine je dlhodobo zlá, matka a jej blízki v nadmernej miere užívajú alkoholické nápoje. H. K. kontaktovala v poobedných hodinách úrad s tým, že kamarát matky a biologického otca maloletého sa dostavil pre maloletého A. v podnapitom stave. H. K. mu ho odmietla vydať. H. K. kontaktovala starostu obce s tým, že je potrebné aby urgentne preveril situáciu v domácnosti a zistiť, či je matka schopná prevziať maloletého A. z materskej školy. Matka bola pod vplyvom alkoholu. Po vzájomnej dohode s matkou a D. E. prevzala maloletého A. zástupkyňa D. E. a ten strávil noc v jej domácnosti.

13. Dňa 27.01.2026 sa na pôde H. K. uskutočnilo spoločné stretnutie, ktorého sa zúčastnili riaditeľka materskej školy H. H. D., zástupkyňa riaditeľky P. D. E., matka maloletého A. B. a mal. A. B.. Matka uviedla, že v stredu dňa 21.01.2026 ju priateľ K. E. mal zbiť. Matka absolvovala vyšetrenie vo Q. G. I. F.. K podobným incidentom dochádza v domácnosti pravidelne. Maloletý A. incidenty v domácnosti opisuje aj v školskom zariadení. Matka odmietla akékoľvek podozrenie na jej závislosť na alkohole, avšak uviedla, že alkoholické nápoje užíva. Matke bola ponúknutá možnosť ísť spolu s maloletým A. na dobrovoľný pobyt do M. N. L. O. J. E.. Voči tejto možnosti bola matka skeptická. D. E. uviedla, že ona má s maloletým dobrý vzťah a je ochotná pomôcť matke a synovi, že dočasne zabezpečí starostlivosť o maloletého, kým sa matka nezastabilizuje. Maloletý A. bol Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 76PPOm/1/2026-11 vydaného dňa 29.01.2026 dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti manželom D. E., nar. XX.XX.XXXX, a F. E., nar. XX.XX.XXXX.

14. Matke úrad navrhol pobyt v resocializačnom zariadení. Matka s uvedeným súhlasila. Matka uviedla, že chcela predať dom, ktorý je v jej osobnom vlastníctve a odísť mimo obce Kálnice. V jej domácnosti sa väčšinou zdržiavajú muži, ktorí spolu s matkou užívajú alkoholické nápoje. Matka je dlhodobo nezamestnaná, jej príjem tvorí dávka v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Matku úrad eviduje od roku 2015. Mal. Q. P., nar. XX.XX.XXXX, a mal. E. P., nar. XX.XX.XXXX, sú Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vydanom v konaní vedenom pod sp. zn. 8P/27/2017, zo dňa 24.05.2017, právoplatného dňa 05.08.2017, zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom J. P., nar. XX.XX.XXXX, a A. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom P. XXX. Mal. H. N., nar. XX.XX.XXXX, je Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vydanom v konaní vedenom pod sp. zn. 9P/101/2015, zo dňa 24.02.2016, právoplatného dňa 09.04.2016, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. G. P., H. D. XXXX/X.

15. Úrad dňa 28.01.2026 prijal podnet z Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom vo veci podozrenia zo zanedbávania maloletého A. zo strany matky A. B.. Matka má podľa slov partnera denne užívať alkoholické nápoje a zanedbávať starostlivosť o maloletého A.. Partner matky K. E. je aktuálne vo výkone väzby. Obvodné Oddelenie Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom vykonáva skrátené vyšetrovanie vo veci prečinu Nebezpečné vyhrážanie.

16. Dňa 20.02.2026 vykonal úrad sociálne šetrenie v domácnosti matky, matka však nebola zastihnutá. S matkou sa opakovane pokúšal úrad spojiť aj telefonicky, tiež neúspešne. Bol zastihnutý bývalý partner matky A. B., ktorý uviedol, že A. B. je hospitalizovaná. Úrad preveroval, či je matka A. B. hospitalizovaná vo Q. G. v F.. Podľa zistených informácií matka nie je hospitalizovaná na žiadnom z oddelení Q. G. F.. P. D. E. nastupuje dňa 25.02.2026 do kúpeľov, kde bude po dobu troch týždňov. Manžel F. E. nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletého z dôvodu, že pracuje a manželia majú dve dcéry. Riaditeľka materskej školy, ktorú maloletý navštevuje P. H. D. bola ochotná zabezpečiť starostlivosť po dobu troch týždňov. Tiež pri prvotnom stretnutí dňa 27.01.2026 uviedla, že v prípade, že by manželia nedokázali naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletého A. podala by si návrh na zverenie maloletého do jej dočasnej náhradnej starostlivosti. Úrad dňa 20.02.2026 vykonal pohovor s P. H. D., ktorá uviedla, že sa jej zmenili bytové podmienky. Aktuálne bývajú v jednej domácnosti jej rodičia, ona a ešte aj brat s dvoma malými deťmi, a tak nemá priestor na to, aby zabezpečila starostlivosť o maloletého z dlhodobého hľadiska. Úrad v rovnaký deň vykonal pohovor v domácnosti manželov E.. P. D. E. uviedla, že nevie dokedy budú môcť zabezpečovať starostlivosť o maloletého s poukazom na jej zdravotný stav a tiež to, že starostlivosť o maloletého si vyžaduje množstvo času, pozornosti a odbornej pomoci.

17. Po oboznámení sa s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s ním súdu predložených listín, súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne (stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia), keď boli osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o opodstatnenosti práva a nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana a osvedčila sa hrozba, že zdravie a priaznivý vývoj maloletého A. je vážne ohrozený, pretože matka nemá zabezpečené vhodné výchovné prostredie a nemá dostatok rodičovských zručností, aby mohla zabezpečovať potreby maloletého. Zo strany úradu boli matke ponúknuté možnosti riešenia situácie, boli aj hľadané možnosti preto, aby maloletý nemusel byť umiestnený v zariadení, kým matka si upraví pomery, no napriek snahe nebol u matky zaznamenaná reálna snaha o zmenu v jej správaní. Matka síce verbálne deklarovala, že prijme ponúkanú pomoc formou pobytu v resocializačnom zariadení, avšak tam nenastúpila a momentálne ani nie je známe jej miesto pobytu. Konanie matky je v rozpore s deklarovanou ochotou spolupracovať. U matky pretrváva závažné zanedbávanie rodičovskej starostlivosti, pričom je reálne podozrenie, že matka vo zvýšenej miere požíva alkohol. Súčasne manželia Zámečníkovi nie sú schopní do budúcnosti prevziať starostlivosť o maloletého A.. Maloletý A. potrebuje z dlhodobého hľadiska stabilné prostredie. Stabilné prostredie mu aktuálne nedokáže zabezpečiť nikto z jeho blízkeho okolia. Na základe všetkých týchto skutočností dospel súd k záveru, že je potrebné v prípade maloletého A. nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude manželom E. uložená povinnosť odovzdať maloletého A. do starostlivosti M. N. L. O. J. H.. Snahy príslušných orgánov o nápravu pomerov v rodine, podpora matky, ktorá pomoc odmietla, nevedli a bez spolupráce matky, ani nemôžu viesť, k náprave pomerov v rodine a k vytvoreniu vhodných podmienok pre zabezpečovanie riadnej a plnohodnotnej starostlivosti o maloletého A. v rodinnom prostredí. Vzhľadom na zistené závažné nedostatky v rodinnom prostredí, súd v zmysle § 367 ods. 1 v spojení s § 54 ods. 2 Zákona o rodine neodkladným opatrením maloletého A. dočasne zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do M. N. L. O. J. H. na obdobie 6 mesiacov odo dňa odovzdania maloletého A.. Neodkladné opatrenie nezasahuje zbytočne a nevhodne do práv rodičov a maloletého dieťaťa a nie je povahou neprimerané vzhľadom na závažné rodinné problémy, ktoré sa nepodarilo odstrániť a ani zabezpečiť inú vhodnú osobu, ktorá by bola schopná prevziať starostlivosť o maloletého A..

18. Podľa 367 ods. 3 CMP, v zmysle ktorého uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Súd bude pokračovať zisťovaním najvhodnejšieho prostredia pre maloleté dieťa tak, aby bola zabezpečená riadna starostlivosť o maloletého A. v stabilnom rodinnom prostredí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.