

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821200992
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821200992.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. C., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom u matky, dieťa rodičov: matky - JUDr. D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., J. XX/XX, prechodne bytom F.E., Š. XX, a otca - Ing. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., I. XX, zastúpený: JUDr. Michaela Töröková, advokátka so sídlom v Bratislave, 29. augusta 5, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej podala dňa 08.06.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd nahradil súhlas otca so zápisom maloletej J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., J. XX/XX do Základnej školy v F.Á., so sídlom P. XXX/XX.

2. Návrh odôvodnila tým, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018, na základe dohody rodičov zverená do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Už v čase schvaľovania rodičovskej dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností súdom bývali rodičia v rozdielnych okresoch, otec v okrese T. a matka v okrese F., keďže tu vykonáva svoju prácu. Rodičovská dohoda o úprave práv a povinností bola schválená v takom znení, že otec zabezpečoval starostlivosť o maloletú len prvé tri týždne v mesiaci po sebe od štvrtka od 12:00 hod., kedy si maloletú vyzdvihol z predškolského zariadenia S. R. F. do nedele. Tretí týždeň aj v pondelok. Počas trvania striedavej starostlivosti maloletá navštevovala predškolské zariadenie S. R. F., pričom v čase, keď bola u otca, predškolské zariadenie nenavštevovala a to s poukazom na to, že u otca trávila len štyri pracovné dni v mesiaci a vo zvyšku sa jednalo len o víkendy.

3. Uviedla, že maloletá dosiahla vek pre nástup na povinnú školskú dochádzku v septembri 2021. Aktuálne je teda potrebný jej zápis do prvej triedy. Vzhľadom na túto skutočnosť podala dňa 07.04.2021 prihlášku na zápis do prvého ročníka na Základnú školu v F., P. XXX/XX, avšak otec nesúhlasí so zápisom maloletej dcéry na základnú školu v F. a trvá na tom, aby maloletá nastúpila na základnú školu v T.. Na základe takto opísanej situácie absentuje na prihláške so zápisom do prvého ročníka na Základnej škole v F. podpis otca, čo bráni škole vydať kladné rozhodnutie o prijatí do školy. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že má vedomosť, na základe sprostredkovaných informácií, ktoré jej otec maloletej poskytol, že tento podal prihlášky na zápis do prvého ročníka na bližšie nekonkretizované základné školy v T., pričom ani jedna základná škola tieto prihlášky podané otcom neakceptovala z dôvodu, že ona ako matka neudelila súhlas.

4. Vzhľadom na takto vzniknutú situáciu - neschopnosť rodičov dohodnúť sa o vzdelávaní maloletej považuje za nevyhnutné a s poukazom na termín nástupu do prvého ročníka v mesiaci september

2021 aj za urgentné rozhodnúť o tom, kde bude maloletá navštevovať základnú školu. Jednoznačne je v záujme maloletej navštevovať základnú školu v F., kde býva spolu s matkou a kde má vytvorené sociálne väzby s kolektívom v predškolskom zariadení v F.E., ktoré v súčasnosti navštevuje. Zároveň poukázala aj na skutočnosť, že v zmysle rozhodnutia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018, ktorým bola maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov sa zdržiava v T. len štyri pracovné dni v mesiaci a ostatné pracovné dni sa zdržiava v F.. Vzhľadom na to, že v F. má stabilnú prácu, ktorú nemieni meniť, je predpoklad, že v nasledujúcom školskom roku bude maloletá naďalej bývať s ňou počas pracovného týždňa v F.E. a preto je dôvodné, aby aj v F. navštevovala základnú školu. Naopak nie je v záujme maloletej a ani z nerovnomerne koncipovanej striedavej starostlivosti možné, aby v rámci striedavej osobnej starostlivosti, plnila povinnú školskú dochádzku len v T., resp. súbežne na dvoch základných školách. Je nemysliteľné, aby sa maloletá podrobovala súčasne dvom nezávislým vyučovacím procesom na dvoch rôznych základných školách, pod vedením dvoch pedagogických zborov, v dvoch kolektívoch a preto v dôsledku neschopnosti rodičov dospieť ku zhode ohľadom vzdelávania maloletej je potrebné rozhodnúť v danej veci autoritatívne a to aj procesným inštitútom neodkladného opatrenia, pre akútnu potrebu nástupu maloletej do prvého ročníka na konkrétnej základnej škole.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 CSP, ak súd neodstupoval podľa § 327 Civilného sporového poriadku, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e/ rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

11. Podľa čl. 5 veta prvá Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

12. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práva povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

13. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného

a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu a pod. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúčených účastníkov a bez nariadenia pojednávania a to vzhľadom na charakter tohto procesného inštitútu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

14. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že:

a. v 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 41, 42, 45, 46, 49, 50-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať otec od štvrtka od 12:00 hod., do nedele do 15:00 hod. daného kalendárneho týždňa, kedy si matka prevezme maloletú J. od otca v mieste bydliska otca na ulici I. XX, T.

b. v 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať matka od nedele 15:00 hod. predchádzajúceho kalendárneho týždňa do štvrtka do 12:00 hod. daného kalendárneho týždňa, kedy si otec prevezme maloletú J. z predškolského zariadenia S. R. F.Á., ulica T. XXX/XX, resp. v mieste bydliska matky na ulici Š. XX, F. a to v prípade, ak sa maloletá J. v stanovený čas nebude nachádzať v predškolskom zariadení S. R. F., v 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať otec od štvrtka od 12:00 hod. do pondelka do 18:00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa, kedy si matka prevezme maloletú J. od otca v mieste bydliska matky na ulici Š. XX, F..

c. v 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52-tom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať matka od pondelka 18:00 hod. daného kalendárneho týždňa do štvrtka do 12:00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa, kedy si otec prevezme maloletú J. z predškolského zariadenia S. R. F.Á., ulica T. XXX/XX, resp. v mieste bydliska matky na ulici Š. XX, F. a to v prípade, ak sa maloletá J. v stanovený čas nebude nachádzať v predškolskom zariadení S. R. F.. V prípade, že počas víkendov v tomto týždni sa matka s maloletou J. bude nachádzať v T. resp. v obci E., matka umožní otcovi stretnúť sa s maloletou J. na jeho žiadosť po dobu jedného dňa. Počas letných školských prázdnin párneho kalendárneho roka bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. vidy od 01.07. od 08:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 08:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod. a otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 15.07. od 18:00 hod. do 01.08. do 08:00 hod. a od 16.08. od 18:00 hod. do 01.09. do 18:00 hod. Počas letných školských prázdnin nepárneho kalendárneho roka bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. vždy od 01.07. od 08:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 08:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 15.07. od 18:00 hod. do 01.08. do 08:00 hod. a od 16.08. od 18:00 hod. do 01.09. do 18:00 hod.. Počas vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a vianočných sviatkov bude v párne kalendárne roky otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 23.12. od 08:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod., matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 27.12. od 18:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod. a v nepárne roky bude zabezpečovať otec osobnú starostlivosť o maloletú J. od 23.12. od 08:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 27.12. od 18:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod., matka bude zabezpečovať v nepárne roky osobnú starostlivosť o maloletú J. od 01.01. od 18:00 hod. do posledného dňa vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR do 18:00 hod. a v párne roky bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú J. od 01.01. od 18:00 hod. do posledného dňa vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR do 18:00 hod. Počas jarných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR pre Žilinský kraj v nepárnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať otec vždy od 08:00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 19:00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin. Počas jarných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR pre Žilinský kraj v párnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať matka vždy od 08:00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 19:00 hod. nedele nasledujúcej

po poslednom dni prázdnin. Počas veľkonočných sviatkov v párnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať otec vždy od 08:00 hod. zeleného štvrtka do 19:00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku. Počas veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú J. zabezpečovať matka vždy od 08:00 hod. zeleného štvrtka do 19:00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku.

d. Rodičia sa dohodli, že miestom odovzdania a prevzatia maloletej J. počas sviatkov a školských prázdnin je bydlisko toho rodiča, u ktorého sa maloletá J. práve nachádza. Každý z rodičov je povinný dieťa v stanovenom čase odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča.

e. Rodičia sa dohodli, že nad rámec uvedeného je otec oprávnený vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú J. v rozsahu najviac 6 dní v 1, 2, a 4-tom kalendárnom štvrtroku po vzájomnej dohode rodičov. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení a povinní obaja rodičia. Rodičia sú povinní vzájomne sa informovať o podstatných záležitostiach týkajúcich sa maloletej J., a to bez zbytočného odkladu. Rodičia sú povinní vzájomne sa informovať o pravidelných lekárskech návštevách maloletej J. v dostatočnom časovom predstihu tak, aby druhému rodičovi bolo umožnené zúčastniť sa pravidelných lekárskech návštev maloletej J..

f. Otec maloletej sa zaväzuje platiť na jej výživu mesačne sumou 245,- eur vždy do každého 17. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

15. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/67/2019 zo dňa 23.06.2020 bola schválená rodičovská dohoda rodičov maloletej, v zmysle ktorej sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje, čím sa zmenil rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018 vo výroku o určení výživného.

16. Po oboznámení sa s návrhom matky maloletej, ako aj listinnými dôkazmi, dospel súd k záveru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v nahradení súhlasu otca s prihlásením maloletej na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole F.E., P. XXX/XX. Tak ako to súd obdobne konštatoval v uznesení 4P/15/2021 zo dňa 02.06.2021. Matka maloletej rovnako v podanom návrhu. V danom prípade je síce preukázaná naliehavosť ochrany záujmov maloletej, avšak táto sa chybou rodičov spočívajúcou v neschopnosti dohodnú sa na jej ďalšom vzdelávaní, ocitla v úlohe rukojemníka svojich rodičov. V danom prípade je zápis maloletej do základnej školy závažnou otázkou, ktorú podľa názoru súdu nie je možné rozhodnúť formou neodkladného opatrenia. Právo rozhodovať o záležitostiach maloletého dieťaťa patrí obom rodičom. Ak sa rodičia nedohodnú o podstatnej záležitosti, týkajúcej sa osoby maloletého dieťaťa, alebo jeho majetku v rámci výkonu rodičovských práva povinností, rozhodne súd na návrh niektorého z rodičov súd. Podstatnou vecou súvisiacou s výkonom rodičovských práv a povinností je aj zápis detí do školy v kontexte ich prípravy na budúce povolanie. Nahradenie súhlasu jedného z rodičov pri nezhode v tejto otázke je závažným zásahom do výkonu rodičovských práv a povinností a takéto rozhodnutie si podľa názoru súdu vyžaduje dokazovanie, na základe ktorého by mohol súd objektívne a spravodlivo rozhodnúť. V danom prípade, keďže sa nevykonáva dokazovanie, neboli osvedčené skutočnosti, z ktorých by vyplývalo vážne ohrozenie záujmov maloletej. V danom prípade nie je možné len na základe skutočností tvrdených matkou maloletej zistiť skutočný stav veci a vyhodnotiť, ktoré riešenie týkajúce sa výberu základnej školy je pre maloletú vhodnejšie, najmä za situácie, že maloletá je zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Vo veci bol síce zo strany otca podaný návrh na zmenu osobnej starostlivosti, o tomto však súd nestihol rozhodnúť, keďže bol podaný 25.06.2021. Rozhodnutie v tejto veci si vyžaduje dôsledné posúdenie všetkých okolností a takéto dokazovanie svojim rozsahom presahuje rámec osvedčovania skutočností potrebných pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení.

17. Súd preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

18. Vzhľadom na to, že v danom prípade bol podaný len návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, súd v predmetnom uznesení rozhodol aj o trovách konania a to s prihliadnutím na ust. § 52 CMP, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).