

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20Nt/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010876
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010876.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, F., prechodne bytom B. B. XXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou dňa 04. marca 2026 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/86/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatným dňa 19.12.2016.

odôvodnenie:

Dňa 18.09.2025 bola Okresnému súdu Prievidza doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 19.12.2016 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/41/2023 zo dňa 20.07.2023 na podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok s následným osvedčením sa 02.04.2025, trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá vo výmere 2 roky, podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 25.07.2024 so skúšobnou dobou na 1 rok.

Z aktuálneho odpisu registra trestov k osobe A. B. súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 2 - krát súdne trestaný, a to:

- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/86/2016, kde bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a trest prepadnutia veci, a to 1 ks kuchynský nôž s dĺžkou čepele 17 cm s čiernou rúčkou a 1 ks kuchynský nôž s dĺžkou čepele 16 cm s čiernou rúčkou,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/41/2023, kde bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok s následným osvedčením sa 02.04.2025, trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá vo výmere 2 roky, podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 25.07.2024 so skúšobnou dobou na 1 rok, osvedčenie sa 22.01.2026, aktuálne sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený, odsúdenie je zahladené.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/86/2016 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/86/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatným dňa 19.12.2016 uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno j) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného

zákona, § 127 odsek 4, odsek 5 Trestného zákona (skutok zo dňa 15.08.2016), za ktorý trestný čin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a trest prepadnutia veci, a to 1 ks kuchynský nôž s dĺžkou čepele 17 cm s čiernou rúčkou a 1 ks kuchynský nôž s dĺžkou čepele 16 cm s čiernou rúčkou. Z pripojeného spisu vyplynulo, že odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 19.12.2016, pričom do trestu odňatia slobody mu bola uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/86/2016 zo dňa 21.12.2016, právoplatným vo výroku o započítaní väzby dňa 03.01.2017 započítaná doba výkonu väzby v rozsahu od 15.08.2016 do 19.12.2016. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 14.01.2017

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Prievidza ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného je čiastočne dôvodný.

O zahladiení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody alebo v prípade, ak bol odsúdenému nariadený výkon pôvodne uloženého podmiennečného trestu odňatia slobody.

V prípade podmiennečného odsúdenia, ak k nariadeniu trestu odňatia slobody nedošlo, sa o zahladiení odsúdenia v zmysle § 92 Trestného zákona nerozhoduje a vznik zákonnej fikcie neodsúdenia sa spravuje osobitným režimom - osvedčením, keď sa na páchatel'a rovnako hľadá, ako keby nebol odsúdený. Preto nemožno rozhodovať o zahladiení podmiennečných trestov.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l) Trestného zákona, k zahladieniu dochádza ich vykonaním.

Na základe vyššie uvedeného súd o zahladiení odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/41/2023 zo dňa 20.07.2023, právoplatným dňa 08.08.2023 nerozhodoval, toto odsúdenie je toho času už zahladené zákonnou fikciou neodsúdenia - osvedčením.

Súd posudzoval splnenie zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia len pri odsúdení rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/86/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatným dňa 19.12.2016.

V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Odsúdený uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vykonával v období od 15.08.2016 do 14.01.2017, ktorým dňom nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal.

Nakoľko dĺžka skutočne vykonaného trestu odňatia slobody (od 15.08.2016 do 14.01.2017) nepresiahla jeden rok, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona zahľadiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, a to od 14.01.2017 do 14.01.2020.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom zo dňa 31.10.2025, správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín zo dňa 19.11.2025, správa obce Trenčianska Turná zo dňa 24.10.2025), z odpisu Registra trestov, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR súd zistil, že odsúdený v sledovanom období t.j. od 14.01.2017 do 14.01.2020 nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok, iné protiprávne či spoločensky nežiaduce konanie, ktoré by bolo riešené príslušným orgánom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby riadny život.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona pre zahľadenie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K takémuto rozhodnutiu súd dospel i napriek tomu, že zo zadovážených charakteristik na odsúdeného bolo zistené, že odsúdený sa po 14.01.2020, teda po skúmanej dobe dopustil protiprávnej činnosti, trestného i priestupkového charakteru (konkrétne dňa 26.02.2023 prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktoré odsúdenie má však odsúdený toho času už zahľadené a dňa 27.01.2021 priestupku proti poriadku v správe, dňa 29.05.2021, dňa 18.05.2022, dňa 21.07.2022 a dňa 26.05.2025 priestupku na úseku cestnej premávky), keď vzhľadom na pozitívne zistenia týkajúce sa správania odsúdeného počas skúmanej doby, charakter a závažnosť protiprávnej činnosti priestupkového charakteru, či samotný fakt, že odsúdenie za nasledujúcu trestnú činnosť (Okresný súd Nitra sp. zn. 1T/41/2023) má už odsúdený zahľadené, pričom ďalšej trestnej činnosti sa od 26.02.2023 (posledný skutok) nedopustil, považuje súd takéto rozhodnutie za dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.