

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6P/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825204452
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825204452.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Miriam Manovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C., zastúpenými kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov: matky E. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX H., štátnej občianky SR, a otca I. B., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom D. F., toho času bytom D. B. XX/X, XXX XX F., štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky mal. detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti a úpravy stretávania s mal. deťmi, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Otcovi mal. detí sa s účinnosťou od 01.01.2026 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. z doterajších 100 € mesačne na 160 € mesačne, a voči mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C. z doterajších 100 € mesačne na 160 € mesačne, ktoré je otec mal. detí povinný poukazovať k rukám matky mal. detí, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

Otec mal. detí je oprávnený stretávať sa s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C. v každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. Matka mal. detí je povinná mal. deti v stanovený čas pripraviť a otcovi mal. detí odovzdať v mieste bydliska matky mal. detí, kam ich otec mal. v stanovenú dobu privedie späť.“

II. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.01.2026 doposiaľ voči mal. A. B. vo výške 180 € sa povoľuje otcovi mal. detí splácať v splátkach po 20 € mesačne k rukám matky mal. detí, spolu s bežným výživným, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci, pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

III. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.01.2026 doposiaľ voči mal. D. B. vo výške 180 € sa povoľuje otcovi mal. detí splácať v splátkach po 20 € mesačne k rukám matky mal. detí, spolu s bežným výživným, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci, pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

IV. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 6P/54/2022 – 42 zo dňa 01.03.2023, právoplatný dňa 01.03.2023 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca mal. detí voči mal. deťom.

V. V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ŏ v o d n e n i e :

1. Dňa 09.09.2025 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh matky mal. detí E. D., ktorým sa domáhala úpravy stretávania a zvýšenia vyživovacej povinnosti voči mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C..

2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Matka mal. detí, otec mal. detí, a kolízny opatrovník, sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 04.03.2026, vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Žilina, avšak voči výroku I., ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.