

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/74/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011804
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4125011804.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., v trestnej veci obžalovanej A. B., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.03.2026, takto

rozhodol:

Obžalovaná

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom v C., D. XXX/XX,
t. č. v ÚVTOS Nitra-Chrenová,

sa uznáva za vinnú, že:

- dňa 12.02.2025 v čase okolo 11.05 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre na Dolnočermánskej ul. č. 22 odcudzila tovar: 4 ks Gillette w venus 4NH, 4 ks Nivea výživný nočný krém Q 10 power 50 ml a 1 ks Gillette w venus. 1+2 NH tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do čiernej igelitovej tašky a bez jeho zaplattenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 124,05 EUR,
- dňa 25.02.2025 v čase okolo 15.04 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v C. C. D. E. F. XX odcudzila tovar: 1 ks Nivea cell. Luminous sérum a 1 ks Gillete w venus tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do bielej tašky a bez jeho zaplattenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 36,40 EUR,
- dňa 04.03.2025 v čase okolo 19.20 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre v nákupnom centre Mlyny Nitra na Štefánikovej triede č. 61 odcudzila tovar: 2 ks Philips OneBlade 360 str. tým spôsobom, že poškodila ochranný obal tovaru a následne si samotný výrobok vložila pod bundu a bez jeho zaplattenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 139,90 EUR,
- dňa 08.03.2025 v čase okolo 09.37 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre na Dolnočermánskej ul. č. 22 odcudzila tovar: 2 ks s. G. w edt 30 ml, 1 ks Bugatti m edt 100 ml, 2 ks Esprit w edp 20 ml, 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to love tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do bundy a bez jeho zaplattenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená škoda vo výške 129,15 EUR,
- dňa 22.03.2025 v čase okolo 17.10 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre v nákupnom centre Mlyny na Štefánikovej triede č. 61 odcudzila tovar: 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml, modern spirit a 3 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to live tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do ruksaku a

bez jeho zaplataenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 99,75 EUR,

6. dňa 24.03.2025 v čase okolo 12.30 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre v nákupnom centre Mlyny Nitra na Štefánikovej triede č. 61 odcudzila tovar: 1 ks Tom Tailor m edt 30 ml New Blue Man a 3 ks Tom Tailor m edt 30 ml, adventuros tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do ruksaku a bez jeho zaplataenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 79,80 EUR,

7. dňa 01.04.2025 v čase okolo 15.32 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v C. C. D. E. F. XX odcudzila tovar: 1 ks Philips OneBlade 360 str. tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do ruksaku a bez jeho zaplataenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 69,95 EUR,

8. dňa 10.04.2025 v čase okolo 18.40 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt v Nitre v nákupnom centre Mlyny na Štefánikovej triede č. 61 odcudzila tovar: 1 ks Old Spice sg, rockstar 400 ml, 1 ks Philips OneBlade 360 str. a 2 ks Sphilips OneBlade intim. tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do ruksaku a bez jeho zaplataenia prešla pokladničnou zónou, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 123,30 EUR,

9. dňa 22.05.2025 v čase okolo 16.55 hod. v priestoroch predajne spoločnosti Lidl Slovenská republika na Štúrovej ulici 69/d v Nitre odcudzila tovar takým spôsobom, že vošla do predajne a do nákupného vozíka si vložila 7 ks Farmárske kuracie rezne v celkovej hodnote 50,70 EUR a následne tento nákupný vozík vytlačila bez zaplataenia cez hlavný vstup predajne Lidl, následne nato bola zastavená a kontrolovaná pracovníkmi SBS, pričom sa priznala, že za tovar nezaplatila, čím bola spoločnosti H. I. J., s.r.o., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava spôsobená škoda krádežou vo výške 50,70 EUR,

10. dňa 29.05.2025 v čase okolo 13.30 hod. v priestoroch predajne spoločnosti C&A, nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Mlyny, na ulici Štefánikova trieda 61 v Nitre odcudzila tovar takým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 5 ks pánskych jeansov v hodnote 1 ks 29,99 EUR, spolu v hodnote 149,95 EUR, ktoré vložila do svojej igelitovej tašky a následne prešla bez zaplataenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehla predavačka a pracovník SBS, ktorí ju zadržali a privolali policajnú hliadku, čím bola spoločnosti C&A Mode s.r.o., so sídlom Rakoľuby 241, Kočovce spôsobená škoda vo výške 149,95 EUR,

11. dňa 30.05.2025 v čase okolo 14.00 hod. v priestoroch predajne spoločnosti C&A, nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Mlyny, na ulici Štefánikova trieda 61 v Nitre odcudzila tovar takým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 2 ks dámskych jeansov modrej farby v hodnote 1 ks 35,99 EUR, spolu v hodnote 72,- EUR, ktoré vložila do svojej igelitovej tašky a následne prešla bez zaplataenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehol pracovník SBS, ktorý ju zadržal a privolal policajnú hliadku, čím bola spoločnosti C&A Mode s.r.o., so sídlom Rakoľuby 241, Kočovce spôsobená škoda vo výške 72,- EUR,

12. dňa 30.05.2025 v čase okolo 16.30 hod. v priestoroch predajne dm drogerie markt na K. E. XX/ X v Nitre odcudzila tovar a to konkrétne 1 ks holiaceho strojčeka značky Braun S5 All in One Style Kit v hodnote 62,95 EUR tým spôsobom, že si predmetný tovar vložila do svojej čiernej igelitovej tašky, ktorú mala v tom čase pri sebe a vyšla von z predajne mimo pokladničnej zóny bez zaplataenia za uvedený tovar, čím bola spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 62,95 EUR,

13. dňa 04.06.2025 v čase okolo 17.00 hod. v priestoroch predajne spoločnosti New Yorker, nachádzajúcu sa v Obchodnom centre Mlyny, na ulici Štefánikova trieda 61 v Nitre odcudzila tovar tým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 5 ks SMOG tričká s krátkym rukávom v hodnote za kus 12,99 EUR, 2 ks SMOG tričká s krátkym rukávom v hodnote za kus 9,99 EUR, 1 ks FSNB tričko s krátkym rukávom v hodnote 12,99 EUR, kde sa následne presunula do skúšobnej kabínky, kde vložila predmetné oblečenie do svojej igelitovej tašky a následne prešla bez zaplataenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehla predavačka predajne New Yorker, ktorá ju zadržala a privolala policajnú hliadku, čím bola spoločnosti C. L. I., s.r.o. so sídlom Cintorínska 7, Bratislava spôsobená škoda vo výške 97,92 EUR,

14. dňa 06.06.2025 v čase okolo 13.45 hod. v priestoroch predajne spoločnosti I., nachádzajúcej sa v Galérii Tesco, Bratislavská 5B, Nitra odcudzila tovar tým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 3 ks pánske polo tričko v hodnote 20,97 EUR, 3 ks pánske polo tričko v hodnote 13,47 EUR, 1 ks pánske polo tričko v hodnote 4,99 EUR, 1 ks pánske šortky v hodnote 14,99 EUR, ktoré vložila do svojej igelitovej tašky a následne prešla bez zaplattenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehol pracovník SBS, ktorý ju zadržal a privolal policajnú hliadku, čím bola spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o. so sídlom M. A. X, N. N. spôsobená škoda vo výške 123,30 EUR,

15. dňa 09.06.2025 v čase okolo 14.00 hod. v priestoroch predajne spoločnosti CCC Slovakia s.r.o., nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Mlyny, na ulici Štefánikova trieda 61 v Nitre odcudzila tovar tým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 2 páry vychádzkovej obuvi v celkovej hodnote 108,- EUR, ktoré vložila do svojej igelitovej tašky a následne prešla bez zaplattenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehol pracovník SBS, ktorý ju zadržal a privolal policajnú hliadku, čím bola spoločnosti CCC Slovakia, s.r.o. so sídlom Ivanská cesta 16, Bratislava spôsobená škoda vo výške 108,- EUR,

16. dňa 14.06.2025 v čase okolo 12.30 hod. v priestoroch predajne spoločnosti New Yorker, nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Mlyny, na ulici Štefánikova trieda 61 v Nitre odcudzila tovar tým spôsobom, že vošla do predajne a zobrala do rúk 1 ks FSN Jersey šortky v hodnote 9,99 EUR, 1 ks FSN jeans šortky v hodnote 24,99 EUR, 1 ks FSN jersey šortky v hodnote 14,99 EUR, teda v celkovej hodnote 49,95 EUR a následne prešla bez zaplattenia tovaru von z predajne, na čo sa za ňou rozbehol pracovník SBS, ktorý ju zadržal a privolal policajnú hliadku, čím bola spoločnosti C. L. I., I. so sídlom Cintorínska 7, Bratislava spôsobená škoda vo výške 49,95 EUR,

pričom odcudzením uvedeného tovaru spôsobila celkovú škodu vo výške 1.517,04 EUR,

t e d a :

v bodoch 1 - 16:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchala trestný čin na viacerých osobách),

t ý m s p á c h a l a :

v bodoch 1 - 16:

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona).

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, je obžalovaná povinná nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava, IČO: 31 393 781 spôsobenú škodu vo výške 139,90 ,- Eur a spoločnosti Lidl Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobenú škodu vo výške 50,70 ,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava, IČO: 31 393 781, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Nitra č. 3 Pv 223/25/4403 podanej na Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) dňa 12.12.2025 prejednal súd trestnú vec proti obžalovanej A. B. a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovanej z prípravného konania, prečítaním výpovedi svedkov z prípravného konania, prečítaním záverov znaleckého posudku, ako i prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov z vyšetrovacieho a súdneho spisu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania bol zistený skutkový stav tak, ako je opísaný vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaná A. B. (ďalej len „obžalovaný“) na hlavnom pojednávaní využila svoje právo nevypovedať a súd postupom podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku prečítal jej výpoveď z prípravného konania. Obžalovaná v prípravnom konaní dňa 19.06.2025 vypovedala, že je nezamestnaná, drogy neužíva a alkohol pije len príležitostne a fyzicky aj psychicky sa cíti dobre. Ku skutku 1. zo dňa 12.02.2025 sa obžalovaná priznala a vypovedala, že nemala žiadne peniaze na jedlo a základné potreby, tak sa rozhodla, že niečo ukradne a predá. Doobeda išla do predajne DM drogérie na D. E. F. XX, C. kde odcudzila nejaké žiletky a krém tak, že si vložila veci do tašky a odišla bez ich zaplatenia. Následne veci predala. Ku skutku 2. zo dňa 25.02.2025 uviedla, že tento vykonala v rovnakej predajni a totožne ako skutok 1.. Ukradnuté veci opäť predala. Ku skutku 3. zo dňa 04.03.2025 uviedla, že tento vykonala v nákupnom centre Mlyny v predajni DM a totožne ako skutok 1.. Ukradnuté veci opäť predala. Ku skutku 4. zo dňa 08.03.2025 uviedla, že tento vykonala v predajni DM drogérie na D. E. F. XX tak, že si pár kusov parfumov vložila pod bundu. Ukradnuté veci opäť predala. Ku skutku 5. zo dňa 22.03.2025 uviedla, že v predajni DM v nákupnom centre Mlyny ukradla pár parfumov, ktoré si vložila do ruksaku a z predajne odišla. Ukradnuté veci predala. Ku skutku 6. zo dňa 24.03.2025 uviedla, že v predajni DM v nákupnom centre Mlyny ukradla pár parfumov, ktoré si vložila do ruksaku a z predajne odišla. Ukradnuté veci predala. Ku skutku 6. zo dňa 01.04.2025 uviedla, že v predajni DM na Klokočíne ukradla holiaci strojček, ktorý si vložila do ruksaku a z predajne odišla. Nevedela však uviesť čo so strojčekom urobila. Ku skutku 8. zo dňa 10.04.2025 uviedla, že v predajni DM v nákupnom centre Mlyny ukradla nejaký strojček a krém, ktoré si vložila do ruksaku a z predajne odišla. Nevedela uviesť čo s vecami urobila. Obžalovaná sa ku všetkým skutkom v prípravnom konaní priznala, svoje konanie oľutovala a odôvodnila tým, že nemala na jedlo a nevedela čo iné má robiť. Dňa 15.10.2025 sa obžalovaná priznala ku všetkým 16 čiastkovým útokom pokračovacieho trestného činu, svoje konanie opätovne oľutovala a odôvodnila existenčnými problémami a užívaním omamných a psychotropných látok.

Súd na hlavnom pojednávaní postupom podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku prečítal výpovede svedkov z prípravného konania.

Z prečítanej výpovede svedkyne K. D. (vedúca predajne dm drogerie markt, s.r.o., Jurkovičova 23, Nitra) zo dňa 19.06.2025 (č. I. 222-229) vyplynulo, že prvej krádeže sa obžalovaná dopustila dňa 12.02.2025 v čase okolo 11.00 hod. tak, že vošla do predajne dm drogerie markt, s.r.o. na Dolnočermánskej ulici č. 22, Nitra, kde si do prinesenej tašky vložila tovar, konkrétne 4 ks Gillette w venus 4NH, 4 ks Nivea výživný krém Q10 power 50 ml, 1 ks Gillette w venus 1+2 NH, čím spôsobila poškodenej spoločnosti škodu vo výške 124,05 eur. Druhej krádeže sa dopustila dňa 25.02.2025, pričom z tej istej predajne odcudzila tovar, 1 ks Nivea cell Luminous serum, 1 ks Gillette w venus tak, že si ho vložila do prinesenej tašky a bez zaplatenia opustila predajňu, čím poškodenej spoločnosti spôsobila škodu vo výške 36,40 eur. Tretej krádeže sa dopustila dňa 04.03.2025 tak, že si pod bundu vložila 2 ks Philips OneBlade 360 str., opustila predajňu bez zaplatenia a spôsobila poškodenej spoločnosti škodu vo výške 139,90 eur. K spáchaniu štvrtej krádeže došlo dňa 08.03.2025 v čase o 09.30 hod. tak, že obžalovaná odcudzila tovar, 2 ks s. G. w edt 30 ml, 1 ks Bugatti m edt 100 ml, 2 ks Esprit w edp 20 ml, 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to live, ktorý si vložila pod bundu a bez zaplatenia opustila predajňu, čím poškodenej spoločnosti škodu vo výške 129,15 eur. Piatej krádeže sa obžalovaná dopustila dňa 22.03.2025 v čase okolo 17.10 hod. v predajni Mlyny, kde odcudzila tovar 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml modern spirit, 3 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to live, ktorý vložila do prineseného ruksaku a bez zaplatenia opustila predajňu, čím poškodenej spoločnosti škodu vo výške 99,75 eur. Šiestej krádeže sa obžalovaná dopustila dňa 24.03.2025 v čase okolo 12.30 hod. v predajni Mlyny, kde odcudzila tovar 1 ks Tom Tailor m edt 30 ml

New Blue Man, 3 ks Tom Tailor m edt 30 ml adventurous, čím poškodenej spoločnosti škodu vo výške 79,80 eur. K siedmej krádeži došlo dňa 01.04.2025 v predajni Nitra, Dolnočermánska, kde obžalovaná odcudzila 1 ks Philips OneBlade 360 str., tovar si vložila do prineseného ruksaku a odišla z predajne bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti škodu vo výške 69,95 eur. Smej krádeže sa dopustila dňa 10.04.2025 v čase 18.40 hod., kedy z predajne Mlyny odcudzila 1 ks Old Spice sg, rockstar 400 ml, 1 ks Philips OneBlade 360 str., 2 ks Philips OneBlade intim, čím poškodenej spoločnosti škodu vo výške 123,30 eur. Svedkyňa na záver uviedla, že poškodená spoločnosť si v plnom rozsahu uplatňuje nárok na náhradu vzniknutej škody.

Z prečítanej výpovede svedkyne O. O. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 486-491) vyplývalo, že svedkyňa obžalovanú poznala z predajni dm drogerie a mala vedomosť, že opakovane kradne. Obžalovanú opísala ako ženu vo veku okolo 40 rokov výzorom a obliekaním pripomínajúcu chlapca, resp. muža. Do predajni vchádzala oblečená celá v čiernom s čiernou šiltovkou. Dátum a čas spáchania skutku svedkyňa nevedela s určitosťou povedať, ku skutku malo dôjsť vo večerných hodinách. Svedkyňa počula ako pracovník SBS služby v predajni Mlyny zachytil obžalovanú, ktorá sa snažila odcudziť tovar z predajne, 2 ks Philips OneBlade 360 str. a to tak, že za prešla s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplattenia. Následne bola privolaná policajná hliadka, v prítomnosti ktorej obžalovaná vytiahla z bundy tovar s ich obalom, ktoré boli poškodené. Nakoľko bol tovar poškodený, nemohli ho vrátiť na predajňu a spoločnosti dm drogerie bola spôsobená škoda vo výške 139,90 eur. Zástupkyňa uviedla, že spoločnosť dm drogerie markt s.r.o. žiada o náhradu spôsobenej škody vo výške 139,90 eur.

Z prečítanej výpovede svedkyne H. H. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 492-496) vyplývalo, že svedkyňa obžalovanú poznala iba z návštev prevádzky dm drogerie v Mlynoch, nakoľko sa párkrát obžalovaná pokúsila odcudziť tovar z predajne. Uviedla, že počas jej služby sa obžalovaná pokúsila dvakrát o krádež. V jednom prípade sa obžalovaná pokúsila odcudziť 4 alebo 5 ks krémov zn. C., bola zachytená pracovníkom SBS služby pri pípáčoch, následne bola privolaná polícia, nezaplattený a nepoškodený tovar vybrala obžalovaná z čierneho ruksaku a tieto boli vrátené na predajňu. K druhej drobnej krádeži svedkyňa nevedela uviesť konkrétne skutočnosti, uviedla iba, že obžalovaná bola zachytená pracovníkom SBS služby. Na záver uviedla, že spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. si v tomto prípade neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko bol tovar vrátený bez poškodenia na predajňu.

Z prečítanej výpovede svedkyne A. N. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 497-501) vyplynulo, že obžalovaná bola známa svojimi krádežami v predajniach dm drogerie. Svedkyňa nevedela konkretizovať tovar, ktorý mala obžalovaná odcudziť, malo ísť o parfumsy, ktoré boli po prichytení obžalovanej vrátené na predajňu v nepoškodenom stave. V tomto prípade si spoločnosť dm drogerie neuplatňovala náhradu škody, nakoľko jej žiadna nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedkyne P. P. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 502-506) vyplynulo, že obžalovanú poznala z drobných krádeží v predajni dm drogerie v OC Mlyny, počas jej služby malo dôjsť ku krádeži v apríli alebo v máji, kedy sa obžalovaná pokúsila odcudziť 3 alebo 4 žiletky Philips One Blade, bola zachytená pracovníkom SBS služby a tovar bol vrátený bez poškodenia na predajňu. Nárok na náhradu škodu si spoločnosť neuplatnila, nakoľko jej žiadna škoda nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedkyne Q. A. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti Lidl Slovenská republika, s.r.o.) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 507-512) vyplynulo, že obžalovaná sa z predajne Lidl pokúsila odcudziť 8 až 10 balíkov kuracieho mäsa, bola chytená pracovníkom SBS služby a bola privolaná policajná hliadka. Nakoľko bol tovar poškodený, vykonali odpis tovaru a tovar nebol vrátený na predajňu. Poškodená spoločnosť si nárokovala náhradu vzniknutej škody vo výške 50,70 eur.

Z prečítanej výpovede svedkyne R. S. (splnomocnená zástupkyňa C&A Mode, s.r.o.) zo dňa 26.08.2025 (č. l. 513-517) vyplynulo, že obžalovaná sa v prevádzke OC Mlyny z predajne C&A pokúsila odcudziť tovar, ktorý si vložila do igelitovej tašky a odišla bez zaplattenia. Odcudzené veci boli po záchyťte obžalovanej vrátené na predajňu. Spoločnosť C&A Mode s.r.o. si nárok na náhradu škodu neuplatnila, nakoľko jej žiadna škoda nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedka B. T. (splnomocnený zástupca dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 518-523) vyplynulo, že obžalovaná odcudzila z predajne dm drogerie v OC Mlyny elektrický holiaci strojček zn. BRAUN s príslušenstvom, ktorý si vložila do igelitovej tašky a bez zaplattenia opustila prevádzku. Poškodenej spoločnosti vznikla škoda, náhradu ktorej si spoločnosť uplatňuje vo výške, ktorá bola uvedená na polícii.

Z prečítanej výpovede svedkyne A. I. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti NEW YORKER Slovakia s.r.o.) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 524-529) vyplynulo, že obžalovaná sa v predajni New Yorker v OC Mlyny pokúsila odcudziť rôzne tričky zn. FSBN a SMOG, bola prichytená pri krádeži, po privolaní polície a spísaní záznamu, bol tovar vrátený nepoškodený na predajňu. Spoločnosť New Yorker, s.r.o. si náhradu škody neuplatnila, nakoľko jej žiadna škoda nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedkyne T. N. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti CCC Slovakia s.r.o.) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 530-534) vyplynulo, že obžalovaná sa v júni 2025 pokúsila odcudziť z predajne v OC Mlyny tenisky zn. MAX. Podrobnosti ku skutku svedkyňa neuviedla, o skutku sa dozvedela reprodukovane od kolegýň. Spoločnosť CCC Slovakia s.r.o. si neuplatnila náhradu škody, nakoľko jej žiadna škoda nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedkyne U. T. V. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti NEW YORKER Slovakia s.r.o.) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 535-540) vyplynulo, že obžalovaná sa viackrát pokúšala odcudziť tovar z predajne. Raz sa pokúsila odcudziť 30 ks tričiek, bola pri krádeži prichytená, tovar bol vrátený na predajňu bez privolania polície. V ďalšom prípade bola prichytená pri krádeži 3 ks teplákových šortiek, 2 ks džínsových šortiek a iného tovaru, po príchode polície bol spísaný záznam, veci boli vrátené nepoškodené na predajňu. Spoločnosť New Yorker, s.r.o. si náhradu škody neuplatnila, nakoľko jej žiadna škoda nevznikla.

Z prečítanej výpovede svedkyne O. W. (splnomocnená zástupkyňa spoločnosti LPP Slovakia s.r.o.) zo dňa 03.09.2025 (č. I. 547-551) vyplynulo, že svedkyňa sa vzhľadom na personálne zmeny v prevádzke nevedela ku skutku vyjadriť.

Z prečítanej výpovede svedka T. C. (pracovník SBS služby v predajni dm drogerie markt s.r.o., prevádzka Mlyny Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. I. 553-556) vyplynulo, že obžalovaný poznal, vídaval ju každý deň ako chodí kradnúť. Počas jeho služby sa obžalovaná pokúsila odcudziť žiletky One Blade, bola prichytená a následne bola privolaná policajná hliadka, ktorá vykonala potrebné úkony. K ďalšiemu skutku svedok uviedol, že sa obžalovaná pokúsila odcudziť 4 alebo 6 ks parfémov, pričom bola opäť pri skutku prichytená a na miesto bola privolaná policajná hliadka.

Z prečítanej výpovede svedka T. T. (asistent manažéra v prevádzke Lidl Štúrova ul. 69/D, Nitra) zo dňa 26.08.2025 (č. I. 557-560) vyplynulo, že obžalovaná odcudzila 6 alebo 7 balení kuracieho mäsa z predajne Lidl na Štúrovej ulici v Nitre a to tak, že po otvorení dverí do predajne vyšla spolu s neznámym mužom a spolu s nezaplatteným tovarom. Svedok ju následne zachytil a požiadal ju o preukázanie bloku o zaplattení tovaru. Obžalovaná pustila košík spolu s tovarom a išla na autobusovú zastávku, kde ju zadržala policajná hliadka. Odcudzený tovar bol odpísaný, pretože bol poškodený a nebolo možné ho vrátiť na predajňu.

Z prečítanej výpovede svedkyne H. I. (zastupujúca vedúca v prevádzke C&A Mode, s.r.o. OC Mlyny) zo dňa 26.08.2025 (č. I. 561-564) vyplynulo, že obžalovaný pozná z videnia, chodí k nim do predajne pravidelne kradnúť tovar, naposledy sa pokúsila odcudziť 3 alebo 5 ks bledomodrých pánskych džínsových šortiek, vyšla z predajne bez zaplattenia tovaru a následne bola svedkyňou a pracovníkom SBS služby zachytená na schodisku vedúceho do parkovacej časti. Po príchode polície bol skutok zdokumentovaný a tovar bol vrátený na predajňu nepoškodený.

Z prečítanej výpovede svedka H. W. (pracovník SBS služby v OC Mlyny) zo dňa 26.08.2025 (č. I. 565-568) vyplynulo, že svedok bol dňa 29.05.2025 privolaný zamestnankyňami predajne C&A, nakoľko predavačky prichytili obžalovanú pri krádeži. Videl, ako obžalovaná utiekla z predajne C&A na schodisko, kde ju spolu s predavačkou chytili.

Z prečítanej výpovede svedka B. J. (pracovník SBS služby v OC Mlyny) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 569-572) vyplynulo, že obžalovanú prichytil pri krádeži v C&A asi trikrát, vo všetkých prípadoch bol tovar vrátený nepoškodený do predajne.

Z prečítanej výpovede svedka J. X. (pracovník SBS služby v OC Mlyny) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 573-576) vyplynulo, že obžalovanú poznal zo záchytov, prichytil ju pri krádeži tenisiek v predajni CCC.

Z prečítanej výpovede svedka R. X. (pracovník SBS služby v OC Mlyny) zo dňa 28.08.2025 (č. I. 577-580) vyplynulo, že bol svedkom, ako obžalovaná odcudzila tovar v predajni New Yorker.

Z prečítanej výpovede svedka I. A. (pracovník SBS služby v OC Mlyny) zo dňa 03.09.2025 (č. I. 581-584) vyplynulo, že obžalovanú niekoľkokrát prichytil pri krádeži v predajni dm drogerie. Ukradnuté veci väčšinou vkladala do tašiek, igelitiek a ruksakov, ktoré si vystielala alobalom.

Z prečítanej výpovede svedkyne O. J. (Y.) (predavačka v predajni I., OC Mlyny) zo dňa 03.09.2025 (č. I. 585-588) vyplynulo, že obžalovaná bola prichytená pri krádeži v predajni I.. Tovar nekonkretizovala. Bol vrátený nepoškodený na predajňu.

Zo znaleckého posudku MUDr. Ľubice Slováčikovej č. 55/2025 (č. I. 622-654) vyplynulo, že obžalovaná v čase skutku a v čase znaleckého vyšetrenia trpela poruchami psychiky a správania zapríčinenými užívaním viacerých psychoaktívnych látok, syndrómom závislosti a zmiešanej poruchy osobnosti. Ide o plne rozvinutú závislosť od viacerých psychoaktívnych látok a zmiešanú poruchu osobnosti, ktoré nemali vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase spáchania skutku. Vzhľadom na to, že pobyt obžalovanej na slobode nie je nebezpečný, obžalovaná má na svoju závislosť len formálny náhľad, a nie je predpoklad pre spoluprácu v rámci protitoxikomanickej liečby, znalkyňa upustila od návrhu na uloženie ochranného liečenia.

Súd na hlavnom pojednávaní prečítal na vec a na osobu obžalovaného vzťahujúce sa listinné dôkazy.

1/ Ku skutku zo dňa 12.02.2025 bolo preukázané, že na zozname tovaru (č. I. 4) sa nachádzali 4 ks Gillette w venus c&c 4NH spolu za 61,80 eur, 4 ks Nivea výživný nočný krém Q10 power 50ml spolu za 51,80 eur a 1 ks Gillette w venus c&c syst. 1 + 2 NH za 10,45 eur, celkovo v hodnote 124,05 eur. Z prepisu kamerového záznamu zo dňa 25.02.2025 (č. I. 9) bolo preukázané, že dňa 12.02.2025 v čase o 11.05 hod. vstúpila obžalovaná do predajne dm drogerie markt s.r.o., Dolnočermánska 22, Nitra, z regálu vybrala tyrkysovo modrý obal s produktom dvakrát po sebe a vložila ho do tašky, túto činnosť zopakovala a vložila do tašky dvakrát tmavomodrý obal kockového tvaru s produktom a odišla bez zaplatenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

2/ Ku skutku zo dňa 25.02.2025 bolo zistené, že na zozname tovaru (č. I. 25) sa nachádzal 1 ks Nivea cell. Luminous sérum pigment 30 ml v hodnote 25,95 eur a 1 ks Gillette w venus c&c syst. 1 + 2 NH za 10,45 eur, celkovo v hodnote 36,40 eur. Z analýzy kamerového záznamu (č. I. 42-46) bolo zistené, že dňa 25.02.2025 vošla obžalovaná do predajne dm drogerie na Dolnočermánskej ul. 22, Nitra, v čase o 15.05 hod. si vložila do bielej tašky zelený predmet pripomínajúci Gillette w venus cc, v čase o 15.07 hod. si vložila do bielej tašky biely predmet a následne odchádza z predajne bez zaplatenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

3/ Ku skutku zo dňa 04.03.2025 bolo zo zápisnice ohliadky miesta priestupku a fotodokumentácie zo dňa 04.03.2025 (č. I. 48-51), zo záznamu o zásahu (č. I. 52), zo zoznamu tovaru (č. I. 55) a z prepisu kamerového záznamu (č. I. 60) preukázané, že ohliadka bola vykonaná dňa 04.03.2025 v čase od 20.20 hod. do 20.25 hod. v OC Mlyny Nitra v predajni dm drogerie, pričom na stole v zasadacej miestnosti sa nachádzal rozbalený tovar 2 ks Philips One Blade 360 str., ktorý odcudzila obžalovaná v čase o 19.22 hod. tak, že po manipulácii s tovarom si tento vložila pod bundu a vyšla z predajne bez zaplatenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

4/ Ku skutku zo dňa 08.03.2025 bolo preukázané, že na zozname tovaru (č. I. 75) sa nachádzal tovar: 2 ks s. G. w edt 30 ml, so pure OV v hodnote 39,90 eur, 1 ks Bugatti m edt 100 ml, signature blue DR v hodnote 13,45 eur, 2 ks Esprit w edp 20 ml, Feel Good, KV v hodnote 35,90 eur a 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to live KV v hodnote 39,90 eur, spolu vo výške 129,15 eur. Z prepisu kamerového

záznamu (č. I. 82) bolo preukázané, že dňa 08.03.2025 do predajne dm drogerie Dolnočermánska 22, Nitra vošla obžalovaná a v čase o 09.37 hod. si vložila tovar do vrečka pod bundu, ktorú mala na sebe a odišla z predajne bez zaplattenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

5/ Ku skutku zo dňa 22.03.2025 bolo zistené, že na zozname tovaru (č. I. 98) sa nachádzali 2 ks Tom Tailor w edp 30 ml, modern spirit KV v hodnote 39,90 eur a 3 ks Tom Tailor w edp 30 ml, time to live KV v hodnote 59,85 eur, spolu 99,75 eur. Zo záznamu o zásahu zo dňa 22.03.2025 (č. I. 99) bolo preukázané, že obžalovaná bola o 17.05 hod. pristihnutá pri krádeži, tovar bol vrátený na predajňu. Z prepisu kamerového záznamu zo dňa 22.03.2025 (č. I. 116) bolo zistené, že obžalovaná v čase o 16.51 hod. vošla do predajne dm drogerie, OC Mlyny Nitra a zobrala z regálu s voňavkami niekoľko kusov tovaru, ktorý si vložila do modrého batohu a bez zaplattenia vyšla z predajne, na čo ju následne pracovník SBS zadržal. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

6/ Ku skutku zo dňa 24.03.2025 bolo zistené, že záznam o zásahu (č.l. 120) preukazoval, že dňa 24.03.2025 v čase od 12.30 hod. do 12.40 hod. bol v predajni dm drogerie OC Mlyny Nitra vykonaný zásah pracovníkom SBS proti obžalovanej, ktorá prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru v hodnote 79,80 eur. Zo zoznamu tovaru (č.l. 122) vyplynulo, že šlo o tovar spočívajúci z 1 ks Tom Tailor m edt 30 ml New Blue Man DR v hodnote 19,95 eur a 3 ks Tom Tailor m edt 30 ml, adventurous DR v hodnote 59,85 eur, spolu 79,80 eur. Z prepisu kamerového záznamu zo dňa 24.03.2025 (č. I. 141) bolo preukázané, že dňa 24.03.2025 do predajne dm drogerie Mlyny Nitra v čase o 12.23 hod. vstúpila obžalovaná, vybrala tovar z regálu, ktorý následne vložila do prineseného ruksaku, tento zapla a v čase o 12.27 hod. odišla z predajne bez zaplattenia a bola zastavená pracovníkom SBS. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

7/ Ku skutku zo dňa 01.04.2025 bolo preukázané, že na zozname tovaru (č. I. 148) sa nachádzal 1 ks Philips One Blade 360 str. QP6507/23 F&B v hodnote 69,95 eur. Z prepisu kamerového záznamu zo dňa 01.04.2025 (č.l. 155) vyplynulo, že v čase o 15.30 hod. do predajne dm drogerie Nitra, Dolnočermánska 22 vstúpila obžalovaná, vložila si do ruksaku holiaci strojček uložený v zelenej krabici. Záznam o zásahu (č.l. 169) preukazoval, že obžalovaná bola dňa 10.04.2025 prichytená pri krádeži tovaru v predajni dm drogerie, bola privolaná polícia, tovar bol vrátený na predajňu. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

8/ Ku skutku zo dňa 01.04.2025 podľa zoznamu tovarov (č. I. 170) vyplynulo, že bol odcudzený nasledovný tovar: 1 ks Old Spice sg rockstar 400 ml v hodnote 4,45 eur, 1 ks Philips One Blade 360 str. QP2734/23 v hodnote 46,95 eur a 2 ks Philips One Blade Intim. QP194/20 m v hodnote 71,90 eur, spolu 123,30 eur. Prepis kamerového záznamu zo dňa 10.04.2025 (č. I. 185) potvrdzoval, že obžalovaná v čase o 18.29 vstúpila do predajne dm drogerie Nitra Mlyny, vybrala 2 ks tovaru a vložila ich do ruksaku, vyšla z predajne bez zaplattenia a bola kontrolovaná pracovníkom SBS. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

9/ Ku skutku zo dňa 22.05.2025 bolo záznamom o zásahu (č. I. 274) a pokladničným blokom (č. I. 276) potvrdené, že obžalovaná v čase o 16.25 hod. v predajni Lidl na Štúrovej ulici v Nitre odcudzila kuracie mäso v hodnote 50,70 eur a to tak, že prešla cez vchod do predajne s košíkom, bola chytená pracovníkom SBS služby T. T. a zadržaná až do príchodu policajnej hliadky. Tovar po odpísaní nebol vrátený na predajňu, nakoľko došlo k znehodnoteniu tovaru a poškodenej spoločnosti Lidl bola spôsobená škoda vo výške 50,70 eur, náhradu ktorej si uplatnila v plnej výške. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

10/ Ku skutku zo dňa 29.05.2025 bolo z prepisu kamerového záznamu (č. I. 350) a z pokladničného bloku (č. I. 342) preukázané, že v čase približne o 13.30 hod. v predajni C&A, OC Mlyny bola obžalovaná chytená predavačkou a následne pracovníkom SBS služby pri krádeži oblečenia v hodnote 149,95 eur. Tovar bol vrátený na predajňu nepoškodený. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

11/ Ku skutku zo dňa 30.05.2025 bolo z prepisu kamerového záznamu (č. I. 368) a z pokladničného bloku (č. I. 359) preukázané, že v čase približne o 14.00 hod. v predajni C&A, OC Mlyny obžalovaná odcudzila

oblečenie v hodnote 72,00 eur tak, že z regálu s oblečením vybrala 2 ks modrých nohavíc, zrolovala ich, zohla sa a vložila ich do ruksaku a odišla z predajne bez zaplattenia. Tovar bol vrátený na predajňu nepoškodený. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

12/ Ku skutku zo dňa 30.05.2025 bolo zistené, že na zozname odcudzených vecí (č. I. 378) sa nachádzali 1 ks BRAUN S5 All-in-One-StyleKit holiaci strojček v hodnote 62,95 eur. Z prepisu kamerového záznamu (č. I. 385) bolo preukázané, že obžalovaná v čase okolo 16.30 hod. vošla do predajne dm drogerie, OC Mlyny, z ktorej odcudzila tovar v hodnote 62,95 eur, a to tak, že si ho vložila do prinesenej tašky a vyšla z predajne bez zaplattenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

13/ Ku skutku zo dňa 04.06.2025 bolo zo záznamu o priebehu odcudzenia tovaru (č. I. 394), pokladničného bloku (č. I. 395) a z prepisu kamerového záznamu (č. I. 401) preukázané, že obžalovaná v čase o 17.05 hod. z predajne New Yorker OC Mlyny odcudzila oblečenie v hodnote 97,90 eur a to tak, že ho vložila do vlastnej tašky a opustila predajňu bez zaplattenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

14/ Ku skutku zo dňa 06.06.2025 bolo z protokolu o záchypte páchatel'a (č. I. 248), z prepisu kamerového záznamu (č. I. 422) a z pokladničného bloku (č. I. 249) preukázané, že obžalovaná v čase o 13.45 hod. odcudzila z predajne Sinsay OC Galéria Tesco oblečenie v hodnote 54,40 eur a to tak, že si ho vložila do tašky, ktorú mala so sebou a odišla z predajne bez zaplattenia. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

15/ Ku skutku zo dňa 09.06.2025 súd zo záznamu o zásahu (č. I. 266) a z pokladničného bloku (č. I. 268) zistil, že obžalovaná v čase o 14.20 hod. v predajni CCC, OC Mlyny odcudzila 2 ks obuvi v hodnote 108,- eur, bola zachytená pracovníkom SBS služby J. X. a po privolaní policajnej hliadky bol nepoškodený tovar vrátený na predajňu. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

16/ Ku skutku zo dňa 14.06.2025 mal zo záznamu o priebehu odcudzenia tovaru (č. I. 451), z pokladničného bloku (č. I. 450), z prepisu kamerového záznamu (č. I. 458) a zo záznamu o zásahu (č. I. 455) súd preukázané, že obžalovaná v čase približne o 12.30 hod. z predajne New Yorker OC Mlyny odcudzila tovar v hodnote 49,95 eur, a to tak, že si tento zobrala z nízkeho pultu a odišla z predajne bez zaplattenia. Bola zachytená pracovníkom SBS služby a následne bola privolaná policajná hliadka. Právna subjektivita poškodenej spoločnosti bola potvrdená výpisom z Obchodného registra MS BA III.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová (č. I. 798-801) zo dňa 22.1.2026 vyplynulo, že u obžalovanej sa opakovane vyskytovali nedostatky v správaní voči príslušníkom, adaptácia na podmienky výkonu trestu prebiehala s problémami, správanie obžalovanej bolo nepredvídateľné, impulzívne a útočné. Obžalovaná má sklony k manipulativným stratégiám za účelom naplnenia svojich potrieb s prvkami agresivity, v prípade nedosiahnutia svojho sa neustále vyhráža sťažnosťami. Postoj odsúdenej k spáchanej činnosti je nekritický.

Z odpisu registra trestov (č. I. 845-847) bolo preukázané, že obžalovaná bola doposiaľ 17x súdne riešená, majoritne za majetkovú trestnú činnosť. Dvakrát bola odsúdená za zločin, a to rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/5/2010 a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/19/2014. Posledný nepodmienečný trest odňatia slobody bol obžalovanej uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/60/2023 zo dňa 14.05.2025, právoplatným dňa 08.09.2025 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Koniec trestu má 23.03.2026. Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/66/2024 vydaného dňa 04.04.2024 vyplynulo, že obžalovanej bol za skutok zo dňa 02.04.2024 kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z lustrácie Centrálnej správnych deliktov a priestupkov (č. I. 813-844) vyplynulo, že obžalovaná sa za obdobie od 17.01.2019 do 12.02.2026 dopustila 30 priestupkov, z toho v najväčšej miere proti majetku, proti verejnému poriadku a proti občianskemu spolunažívaniu.

Podľa § 256 odsek 2 Trestného poriadku boli na hlavnom pojednávaní prečítané návrhy poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. zo spisu z č.l. 490, 523, Lidl, s.r.o. zo spisu z č.l. 512.

Po vykonaní dokazovania súd zhodnotil dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či tieto obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní, alebo niektorá zo strán (§ 2 odsek 12 Trestného poriadku). Vykonaným dokazovaním bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v skutkovej vete rozsudku. Protiprávne konanie obžalovanej je potrebné právne kvalifikovať ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, pretože si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak malú škodu a spáchala čin závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách, pričom tieto zavinene spáchala obžalovaná. Protiprávnym konaním opísaným vo výroku rozsudku obžalovaná naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu krádeže (§ 122 odsek 10 Trestného zákona) spáchaného závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písmeno j) Trestného zákona, teda na viacerých osobách, tak po stránke subjektívnej ako aj po stránke objektívnej tým, že v úmysle prisvojiť si cudziu vec sa jej zmocnila, čím bola poškodeným (viacerým osobám) spôsobená majetková škoda, v rozsahu malej škody (§ 125 odsek 1 Trestného zákona) spôsobenej na odcudzených veciach.

Ustanovenie § 212 Trestného zákona chráni vlastnícke právo bez ohľadu na formu a druh vlastníctva a protiprávne konanie spočíva v tom, že páchatel si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a odníme ju tak z dispozície vlastníka bez jeho súhlasu. Právna kvalifikácia protiprávneho konania v odseku 1 písmeno a) citovaného ustanovenia bola daná skutočnosťou, že došlo k spôsobeniu malej škody (minimálne 700 eur). Protiprávnym konaním teda obžalovaná porušila hore uvedený záujem chránený zákonom (vlastnícke právo). Právna kvalifikácia v odseku 3 písmeno b) bola daná skutočnosťou, že k spáchaniu trestného činu došlo závažnejším spôsobom konania, teda na viacerých osobách (§ 138 písmeno j) Trestného zákona).

Obžalovaná bola zo spáchania trestného činu usvedčovaná jednak svojou vlastnou výpoveďou z prípravného konania, výpoveďami svedkov poškodených (O. O., H. H., A. N., P. P., Q. A., R. S., B. T., A. I., T. N., U. T. V., O. W.), výpoveďami svedkov (K. D., T. C., T. T., H. I., H. W., B. J., J. X., R. X., I. A., O. J. (Y.)) a listinnými dôkazmi (záznamami o priebehu odcudzenia tovaru, pokladničnými blokmi a prepismi kamerových záznamov). Súd dospel k záveru, že dôkazy vyplývajúce zo zabezpečených dôkazných prostriedkov tvoria ucelenú logickú a ničím neprerušenu reťaz dôkazov vzájomne na seba naväzujúcich, svedčiacu tomu, že obžalovaná spáchala žalované trestné činy tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Z vykonaných dôkazov na hlavnom pojednávaní bolo preukázané, že obžalovaná odcudzila poškodeným spoločnostiam tovar rôzneho druhu, za účelom jeho ďalšieho predaja neznámym osobám v úmysle zabezpečiť si tak finančné prostriedky na jedlo, čím im spôsobila majetkovú škodu a pre seba získal majetkový prospech (motív). Škoda vyčíslená poškodenými bola vo výške 1517,04 eur. Obžalovaná nepochybne na mieste jednotlivých čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu v inkriminovanom čase bola, protiprávne odcudzila veci vo vlastníctve poškodených a spôsobila im tak majetkovú škodu, pričom o protiprávnosti svojho konania nemohla mať žiadne pochybnosti, nakoľko vykonaným dokazovaním neboli zistené žiadne okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu. Priebeh skutkov a účasť na nich obžalovaná v prípravnom konaní spontánne opísala, uvádzala skutočnosti, ktoré mohli byť známe len osobe participujúcej na spáchaní žalovaných skutkov, svoje konanie v plnej miere priznala a oľutovala.

Obžalovaná namietala právnu kvalifikáciu trestného činu ako pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona. Obrana obžalovanej, že každý jeden zo skutkov obsiahnutých v pokračovacom zločine je priestupkom a tak nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže bola súdom vyhodnotená ako účelová. Spôsobenie malej škody je prvým kvalifikačným pojmom pri krádeži. Škodou malou sa v zmysle § 125 ods. 1 TZ rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. V prípade, ak páchatel svojím konaním odcudzí vec v nižšej hodnote a tento skutok nespácha ani iným spôsobom uvedeným

v § 212 ods. 1 písm. b) až g) TZ, nemožno voči osobe vyvodzovať trestnú zodpovednosť. Do úvahy prichádza len postihnutie za priestupok v zmysle § 50 ods. 1 PriesZ. V aplikačnej praxi sa však často stáva, že trestný čin krádeže podľa § 212 TZ je spáchaný ako tzv. pokračovací trestný čin v zmysle § 122 ods. 10 TZ. Formulácia „trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin“ uvedená v druhej vete § 122 ods. 10 TZ znamená, že sa hodnota výšky spôsobenej škody alebo získaného prospechu pri jednotlivých čiastkových útokoch na účel posúdenia právnej kvalifikácie spočítava (R 26/2018). V skratke to znamená, že v prípade pokračovacích majetkových trestných činov sa suma spočítava. Z uvedeného dôvodu nie je pre právnu kvalifikáciu skutku rozhodujúce, či každý jeden čiastkový útok pokračovacieho trestného činu krádeže dosahoval výšku malej škody, ale je rozhodujúce to, že jednotlivé skutky v súhrne dosahujú výšku aspoň malej škody v zmysle ustanovení Trestného zákona. Pokračovací trestný čin je charakterizovaný naplnením subjektívnej a objektívnej súvislosti viacerých čiastkových útokov, ktoré naplňajú znaky toho istého trestného činu. V prvom rade je preto potrebné, aby došlo k spáchaniu viacerých čiastkových útokov, ktoré naplňajú znaky toho istého trestného činu. V súlade s uznesením Ústavného súdu SR, ktoré konštatuje, že každý jednotlivý útok musí naplňať znaky toho istého trestného činu (Uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. IV. ÚS 43/2014 z 30. 1. 2014), je nevyhnutné brať na zreteľ, že ani toto rozhodnutie, ani zákonodarca nekladie požiadavku, aby každý jednotlivý útok naplňal všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu, ale postačia len niektoré, ktoré súhrnne naplňajú všetky znaky skutkovej podstaty rovnakého trestného činu. Uvedené potvrdzuje aj rozhodnutie, v ktorom Najvyšší súd SR konštatoval, že pri majetkových trestných činoch nie je potrebné, aby každý čiastkový útok pokračovacieho trestného činu naplňal všetky znaky rovnakého trestného činu, t. j. nie je podmienkou, aby každý útok naplňal aj trestnoprávne relevantný následok trestného činu (malá škoda), ale postačí, ak znak následku v podobe spôsobenia malej škody bol naplnený aspoň v súhrne všetkých čiastkových útokov (R 26/2018). Druhou podmienkou je, že musí byť daná objektívna súvislosť medzi čiastkovými útokmi, ktorá spočíva v čase, spôsobe spáchanie čiastkových útokoch a v predmete (taxatívny výpočet). Splnenie objektívnej súvislosti je potrebné vždy posudzovať v kontexte subjektívnej súvislosti (R 45/1967). Časová súvislosť je podľa trestnoprávnej doktríny a aplikačnej praxe zachovaná v prípade, ak čiastkové útoky po sebe nasledujú v rámci hodín, dní, týždňov alebo mesiacov, avšak je na mieste posudzovať zachovanie časovej súvislosti v kontexte celého prípadu najmä so skúmaním jednotiacoho zámeru. Súvislosť v spôsobe spáchania čiastkových útokov je zachovaná, ak páchatel pácha čiastkové útoky určitými spôsobmi, ktoré sa vzájomne podobajú, t. j. spôsoby nemusia byť identické, ale spájajú ich spoločné vlastnosti. Opätovne ako pri spôsobe spáchania čiastkových útokov, aj pri zachovaní súvislosti v predmete útoku nemusia byť jednotlivé predmety útoku identické, postačí, ak spoločne zdieľajú črtové vlastnosti. Výnimočne môže ísť aj o rôzne predmety útokov, napr. pri krádežiach môže ísť aj o kombináciu potravín, kozmetiky a elektroniky. Pri čiastkových útokoch musí byť daná aj subjektívna súvislosť, ktorá spočíva najmä v jednotiacom zámere páchatel'a zrealizovať svoje čiastkové útoky v objektívnych súvislostiach naplňajúcich skutkovú podstatu rovnakého trestného činu. Ak páchatel pácha čiastkové útoky úmyselne, vyžaduje sa jednotiaci zámer. Jednotiaci zámer v podstate predstavuje uskutočňovanie vopred uváženeho plánu, pričom je možné odvodiť ho z objektívnych súvislostí. Z materiálneho (faktického) hľadiska možno považovať jednotlivé čiastkové útoky pri pokračovacom trestnom čine za samostatné skutky, avšak z formálneho (právneho) hľadiska možno považovať čiastkové útoky jednotlivca v reálnom svete za jeden skutok. V súvislosti k námietke právnej kvalifikácie v odseku 3 (závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách), však súd uvádza, že pri hodnotení tohto kvalifikačného momentu postupoval v súlade so stanoviskom NS SR Tpj 69/14, z ktorého vyplynulo že: „Individuálnym objektom trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona je ochrana vlastníckeho vzťahu k určitým veciam, legálnej držby vecí a faktickej dispozície s vecou. Predmetom útoku je vec patriaca nositeľovi týchto vzťahov dotknutých protiprávnym zásahom páchatel'a, vo vzťahu ku ktorému sú hmotné predmety útoku cudzou vecou. Ak je taký čin spáchaný na ujmu viacerých osôb, napr. formou pokračovania v trestnej činnosti, je naplnený znak spáchania činu závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, teda spáchanie činu na viacerých osobách“. V zmysle § 127 ods. 12 sa na účely Trestného zákona viacerými osobami rozumejú najmenej tri osoby, a teda trestný čin je páchaný na viacerých osobách (ako závažnejší spôsob konania), ak je páchaný najmenej na troch osobách (poškodených s odkazom na § 46 ods. 1 TP). Trestný čin je páchaný na viacerých osobách, ak sú takéto osoby poškodenými z toho istého trestného činu, môže ísť pritom o fyzické osoby aj o právnické osoby (pričom aplikačná prax pripúšťa, že môže ísť aj o osoby poškodené prostredníctvom čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu).

Súd vyhodnotil konanie obžalovanej ako pokračovací zločin krádeže (§ 122 odsek 10 Trestného zákona), ktorého závažnosť bola daná najmä spôsobom vykonania činu (závažnejším spôsobom

konania), mierou zavinenia a výškou spôsobenej škody, zároveň konštatoval, že v rámci konania nemohli u obžalovanej nastať žiadne pochybnosti o možnom následku, čiže obžalovaná mohla bezpečne vedieť a vnímať, že porušuje záujmy chránené Trestným zákonom. Vykonané dôkazy jednoznačne preukazovali, že žalovaný skutok zavinené spáchala obžalovaná, pričom podľa výpisu z ORT, ide o osobu kriminálne narušenú so sklonom páchať majetkovú protiprávnu činnosť. Zo všetkých hore uvedených dôvodov súd uznal obžalovanú za vinnú zo spáchaného skutku tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie obžalovanej následne súd vyhodnotil ako zločin vyššej závažnosti (z dôvodu, že boli spáchané na viacerých osobách), ktorého motívom bol majetkový prospech. Na základe vykonaného dokazovania – priznania obžalovanej, svedeckých výpovedí jednotlivých poškodených a svedkov, bol preukázané, že obžalovaná konala v priamom úmysle, ako to predpokladá ustanovenie § 15 písmeno a) Trestného zákona, pretože chcela spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujem chránený Trestným zákonom, ktorým je predovšetkým vlastnícke právo k veci.

Podľa § 272 odsek 3 Trestného poriadku súd nevyhovел návrhu obžalovanej na doplnenie dokazovania vykonaním dôkazu o doplnení hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová ako dôkazu nadbytočného a neodôvodneného vzhľadom k ostatným dôkazom a týka sa nepodstatnej veci, ktorú možno zistiť z už skôr vykonaných dôkazov.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona a bral tak do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovanej a možnosť jej nápravy.

V súvislosti s rozhodovaním o treste u obžalovanej súd zobral do úvahy základné pravidlá pri ukladaní trestu. Súd pri ukladaní trestu prihliadal na osobné pomery páchatel'a, kedy zistil, že obžalovaná bola doposiaľ 17x súdne riešená, majoritne za majetkovú trestnú činnosť, 30x bola postihnutá za priestupky proti majetku, pričom žiadna zo sankcií uložených obžalovanej za túto protiprávnu činnosť, dokonca ani výkon 14-tich nepodmienečných trestov odňatia slobody pred spáchaním skutku, nevedol k zákonom požadovanej náprave u obžalovanej. Zaoberajúc sa hodnotením osoby obžalovanej súd zistil, že obžalovaná ako špeciálna recidivistka, je nezamestnaná, bez akéhokoľvek príjmu, či majetku, opakovane sa dopúšťa majetkovej trestnej činnosti za účelom zabezpečenia si zdroja svojej obživy (sama priznala, že dôvodom jej kriminálnej činnosti sú existenčné problémy).

Z poľahčujúcich okolností uvedených v ustanovení § 36 Trestného zákona súd zistil, že obžalovaná sa v prípravnom konaní k trestnému činu priznala a svoje konanie úprimne oľutovala (§ 36 písmeno l) Trestného zákona), aj keď na hlavnom pojednávaní nevyužila možnosť toto svoje priznanie sa ku skutku zopakovať pred súdom a neurobila žiadne vyhlásenie o vine, či nevine a ku skutku na hlavnom pojednávaní nevypovedala. Obžalovanej príťažovalo, že už bola 17-krát odsúdená pre rovnakú úmyselnú trestnú činnosť, a len v jedno prípade sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená, a vo vzťahu k trestnému činu krádeže je potrebné ju považovať za špeciálnu recidivistku (§ 37 písmeno m) Trestného zákona).

Pri určení samotnej výmery trestu súd vychádzal zo základnej sadzby odňatia slobody 2 roky až 8 rokov za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a túto sadzbu ďalej upravil podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona, pri opätovnom spáchaní zločinu z ktorého bola uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/5/2010 zo dňa 22.04.2010, právoplatným dňa 22.04.2010 a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/19/2014 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 06.03.2014, pričom tieto odsúdenia neboli doposiaľ zahladené a týkali sa majetkovej trestnej činnosti. Súd potom postupom podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona zvýšil spodnú hranicu základnej trestnej sadzby 2 roky až 8 rokov o jednu tretinu a obžalovanej ukladal trest v sadzbe 4 roky až 8 rokov. Pri určení konečnej výmery trestu súd zohľadnil, že obžalovaná sa už v prípravnom konaní k spáchaným skutkom priznala, avšak aj to, že obžalovaná je vo vzťahu k trestnému činu krádeže špeciálnou recidivistkou a z výkonu posledného trestu odňatia slobody bola prepustený dňa 10.03.2024 a prvý dielčí skutok spáchala dňa 12.02.2025, teda do roka po výkone trestu a to pre rovnakú trestnú činnosť.

Obžalovaná sa opakovane a dlhodobo dopúšťa protispoločenskej činnosti, či už rovnakého alebo odlišného charakteru, tak na úrovni priestupkového konania alebo trestného konania, pričom ani jedna

zo sankcií uložená jej v týchto konaniach nevedla obžalovanú k jej náprave a prevýchove, čím by sa dosiahol ich účel v tom, že by zabránili obžalovanej v páchaní ďalšej protispoločenskej činnosti a tým by ochránili spoločnosť pred páchatelom. Tridsať priestupkov obžalovanej vo väčšine prípadov páchaných proti majetku, ako aj opakovaná majetková trestná činnosť za ktorú bola obžalovaná opakovane právoplatne uznaná vinnou (čo vyplýva z prečítaného odpisu registra trestov, ako aj právoplatných rozhodnutí) sú prejavom dlhodobej a nenapraviteľnej osobnosti obžalovanej, ktorá sa opakovane dopúšťa protispoločenskej činnosti napriek tomu, že sa opakovane podrobila výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktoré v jej prípade nesplnili svoj účel. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v prípade obžalovanej neprichádza do úvahy uloženie iného druhu trestu ako je trest odňatia slobody, nakoľko všetky ostatné druhy trestov nevytvárajú dostatočné podmienky na prevýchovu obžalovanej a zároveň by neboli primeraným trestom k povahe trestnej činnosti a k osobnosti obžalovanej. S prihliadnutím na okolnosti a závažnosť trestnej činnosti obžalovanej, jej osobné pomery a predchádzajúcu trestnú činnosť, má súd za to, že uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky je primerané a spravodlivé. Takto uložený nepodmienečný trest odňatia slobody je dostatočný na zabezpečenie ochrany spoločnosti a na nápravu obžalovanej v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody.

Nakoľko bola obžalovaná v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za úmyselný trestný čin, keďže bola pred spáchaním tohto skutku, naposledy prepustená z výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.03.2024, súd ju zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Súd je presvedčený, že práve takto uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky na výkon ktorého súd zaradil obžalovanú do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia postačí na splnenie účelu trestu a zabezpečí, aby sa obžalovaná v budúcnosti vystríhala páchaniu protispoločenskej a protiprávnej činnosti. Zároveň je podľa názoru súdu trest odňatia slobody uložený úplne na dolnej hranici zákonom ustanovenej trestnej sadzby zákonný, spravodlivý a adekvátny a splní svoj účel tak, ako to má na mysli ustanovenie § 34 odsek 1 Trestného zákona tak v rámci jeho pôsobenia na obžalovaného, ako aj jeho pozitívneho vplyvania na ostatných členov spoločnosti z hľadiska generálnej prevencie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanej uložil povinnosť nahradiť dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava, IČO: 31 393 781 spôsobenú škodu vo výške 139,90,- Eur a spoločnosti Lidl Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobenú škodu vo výške 50,70,- Eur, nakoľko takto priznaný rozsah náhrady škody bol riadne a včas uplatnený a v priznanej výške aj preukázaný vykonaným dokazovaním. S ohľadom na skutočnosť, že poškodená spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Záhradnícka 4871/151, Bratislava, IČO: 31 393 781 si uplatnila škodu vo väčšom rozsahu, ako im bola priznaná odkázal súd podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku tohto poškodeného so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces. Súd z vykonaného dokazovania zistil, že ostatní poškodení NEW YORKER Slovakia, s.r.o., CCC Slovakia s.r.o., C&A Mode s.r.o., LPP Slovakia, s.r.o., si nárok na náhradu škody v trestnom konaní neuplatnili, z dôvodu, že odcudzené veci im boli vrátené, preto súd nemal dôvod vo vzťahu k týmto poškodeným rozhodovať o náhrade spôsobenej škody.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti