

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/185/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325202520  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2026:8325202520.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, právne zastúpeného JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, Kalinčiakova 10, Vranov nad Topľou, o návrhu matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, právne zastúpenej JUDr. Veronikou Ruščanskou, advokátkou, Lipová 1, Humenné, na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Mení rozsudok Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/73/2023 zo dňa 12.04.2023 vo výroku o výživnom tak, že zvyšuje výživné pre maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 330,- eur mesačne a na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 280,- eur mesačne, ktoré je otec povinný poukazovať matke vždy do 20. dňa v mesiaci od 29.09.2025.
- II. Dižné výživné za obdobie od 29.09.2025 do 16.03.2026 vo výške 1.057,- eur otec matke zaplatí do 30.08.2026.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Matka podala dňa 29.09.2025 na súd návrh, v ktorom žiadala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/73/2023 zo dňa 12.04.2023 vo výroku o výživnom tak, že zvýši výživné zo strany otca pre maloletého A. zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 400,- eur mesačne a pre maloletého A. zo sumy 200,- eur na sumu 300,- eur mesačne od podania návrhu. Zároveň navrhla, aby súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2. Návrh odôvodnila tým, že výživné určené posledným rozsudkom nezohľadňuje potreby maloletých detí. V čase rozhodovania bol maloletý A. žiakom 9. ročníka na základnej škole, v súčasnosti má 16 rokov a je študentom 2. ročníka na Strednej odbornej škole technickej v A., pričom za štúdiom denne dochádza. Maloletý A. bol v čase rozhodovania žiakom 5. ročníka na Základnej škole E., momentálne je žiakom 7. ročníka. Od posledného rozhodnutia o výživnom došlo k zmene na strane maloletých detí vzhľadom na ich vek, keďže s pribúdajúcim vekom sa zvyšujú odôvodnené potreby detí, čím došlo k zvýšeniu výdavkov s ich starostlivosťou. Výdavky matky sa zvýšili aj s poukazom na súčasnú spoločenskú situáciu charakterizovanú vysokou mierou inflácie a podstatným nárastom cien tovarov a služieb dennej potreby a spotreby. Matka sama zabezpečuje deťom osobnú starostlivosť, bez pomoci otca, otec si deti neberie ani na víkendy, nezabezpečuje im program, nemá náklady na ich stravu počas vzájomných stretnutí, pretože k nemu nechodia. Otec o deti neprejavuje záujem. Matka sa aspoň snaží, aby deti udržiavali kontakt so starými rodičmi zo strany otca. Deti spolu s matkou idú k starým rodičom pográtulovať k narodeninám, aby nestratili kontakt so starými rodičmi zo strany otca. Matka je zamestnaná, pracuje

pre Ozbrojené sily Slovenskej republiky ako vojak ženista s čistým mesačným príjmom cca 1.200,- eur. Matka nie je vlastníčkou nehnuteľnosti, spolu so svojimi deťmi žije v nehnuteľnosti vo vlastníctve jej rodičov na adrese D. XXX. Matka uvádza aj svoje mesačné náklady: poisťka vo výške 28,90 eur, sporenie: 30,- eur, mesačný paušál: 20,- eur (faktúra Orange Slovensko znie na sumu 40,11 eur - v tejto sume je zahrnutý paušál v sume 20,- eur a paušál pre mal. A. v sume 20,- eur), splátka úveru: 144,75 eur (po vyporiadaní BSM matka hradí splátku úveru, ktorý vznikol počas trvania manželstva). Matka má náklady spojené s bývaním vo výške 18,46 eur, drevo na kúrenie 9,20 eur, internet a televízia 6,35 eur, cestovanie do práce (pohonné hmoty: cca: 50,- eur), stravu, oblečenie. Od septembra tohto roku matka začala navštevovať externou formou Univerzitu veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, a to trojročný študijný program: kynológia. Absolvovaním štúdia si matka zvýši kvalifikáciu, čo ju v budúcnosti preradí do vyššej platovej triedy. Matka nemá vedomosť o čistom príjme otca maloletých detí. Avšak rodičia otca ústne matke povedali, že pracuje v zahraničí, kde má údajne zarábať 5.000,- eur mesačne. Výživné má spotrebný charakter, slúži na uspokojovanie základných potrieb, akými sú ošatenie, bývanie, kultúrne, vzdelávacie, športové a rekreačné potreby, je to zabezpečovanie všetkých životných potrieb nevyhnutných pre všeobecný telesný a duševný rozvoj, pre prípravu na uplatnenie sa v živote. Matka spolu s deťmi býva v rodinnom dome, vlastníkom ktorého sú jej rodičia. Matka mesačne pomerne uhrádza platby spojené s bývaním za 3 osoby. Mesačné náklady za platby spojené s bývaním sú mesačne vo výške 92,28 eur pre 5 osôb (voda: 24,38 eur, plyn: 48,90 eur, električka: 19,- eur), pričom na jednu osobu pripadá suma vo výške 18,46 eur. V rodinnom dome sa kúri drevom a náklady na kúpu dreva boli v roku 2024 vo výške 550,- eur. Matka odôvodnene predpokladá, že v tomto roku bude cena tuhého paliva vyššia s poukazom na celkové zvyšovanie cien. Pri cene paliva za minulý rok pripadá na jednu osobu 110,- eur ročne. Ďalším výdavkom je výdavok za internet a televíziu vo výške 31,77 eur mesačne. Pomerná časť na 1 osobu je 6,35 eur. Matka každoročne uhrádza poplatok za komunálny odpad, pričom v roku 2024 bol obcou D. vyrubený poplatok vo výške 16,99 eur za osobu a daň z nehnuteľnosti, ktorá bola v roku 2024 vo výške 67,58 eur. V rozhodnutí za komunálny odpad sa uvádza 6 osôb, avšak F. A. v nehnuteľnosti na adrese D. XXX nebýva, v obci má uvedený len trvalý pobyt, keďže ešte nemá skolaudovanú nehnuteľnosť v jeho vlastníctve. Mesačné výdavky na maloletého A., nar. XX.XX.XXXX: Náklady spojené s bývaním: 18,46 eur (1/5 zo sumy 92,28 Eur), drevo na kúrenie: 9,20 eur (550,- eur ročne, na 1 osobu ročne 110,- eur), internet a televízia: 6,35 eur (1/5 zo sumy 31,77 eur), poplatok za komunálny odpad: 1,42 eur (16,99 eur ročne), daň z nehnuteľnosti: 1,13 eur (ročne: 67,58 eur; na 1 osobu ročne 13,52 eur; 1/5 zo sumy 13,52 eur), náklady na ošatenie v priemere cca: 60,- eur, náklady na stravu: 318,- eur, náklady na veci osobnej spotreby, drogéria: 20,- eur, poistenie: 26,- eur, mobil paušál: 20,- eur, vreckové: 80,- eur (20,- eur na týždeň), školské pomôcky: 5,- eur (60,- eur ročne), cestovné do školy: 36,- eur ( 0,90 eur jednosmerný lístok D. A.), sporadické výdavky: 20,- eur (lieky, ZRPŠ, školský výlet, atď. ), mimoriadne výdavky: 19,- eur (228,- eur = cesta: 88,- eur a ubytovanie v Bratislave: 70,- eur, vyšetrenie v Bratislave: 70,- eur kvôli operácii), spolu cca: 640,- eur. A. je študentom 2. ročníka na Strednej odbornej škole technickej v A., do školy cestuje hromadnou dopravou, jednosmerný lístok stojí 0,90 eur, denne precestuje 1,80 eur, čo predstavuje mesačne 36,- eur. A. má mobilný telefón, za ktorý matka uhrádza 20,- eur mesačne. V platbe pre G. H. je zahrnutý paušál A. vo výške 20,- eur a matkin paušál vo výške 20,- eur. Na začiatku školského roka matka každoročne nakupuje maloletému školské potreby podľa požiadaviek školy a zároveň ich aj priebežne počas celého školského roka dokupuje. Matka vyčíslila priemerné mesačné náklady na stravu vo výške 318,- eur a priemerné mesačné náklady na oblečenie vo výške 60,- eur. Matka dáva synovi týždenné vreckové vo výške 20,- eur. Matka uvádza aj mimoriadne výdavky v súvislosti so zdravotným problémom syna, ktorý má zrastené stavce. Na odporúčanie lekára matka absolvovala so synom vyšetrenie v Bratislave. V súvislosti s vyšetrením jej vznikli výdavky za kúpu cestovného lístka na vlak, ubytovanie a samotné vyšetrenie v celkovej výške 228,- eur (cesta vlakom: 88,- eur, ubytovanie v Bratislave: 70,- eur, vyšetrenie v Bratislave: 70,- eur). Strava spolu 318,- eur mesačne, oblečenie 60,- eur mesačne. Mesačné výdavky na maloletého A.: náklady spojené s bývaním: 18,46 eur (1/5 zo sumy 92,28 eur), drevo na kúrenie: 9,20 eur (550,- eur ročne, na 1 osobu ročne 110,- eur), internet a televízia: 6,35 eur (1/5 zo sumy 31,77 eur), poplatok za komunálny odpad: 1,42 eur (16,99 eur ročne), daň z nehnuteľnosti: 1,13 eur (ročne: 67,58 eur; na 1 osobu ročne 13,52 eur; 1/5 zo sumy 13,52 eur), náklady na ošatenie v prieme cca: 60,- eur, náklady na stravu: 273,- eur, náklady na veci osobnej spotreby, drogéria: 15,- eur, poistenie: 23,10 eur, mobil paušál: 12,- eur, vreckové: 15,- eur, školské pomôcky: 5,- eur (60,- eur ročne), strojček na zuby: 35,- eur (192,- eur + 220,- eur = 412,- eur), okuliare: 5,42 eur (65,- eur), cestovné do školy autom: 20,- eur, sporadické výdavky: 20,- eur (lieky, ZRPŠ, školský výlet, atď. ), uskladnenie pupočníkovej krvi: 6,72 eur (ročne 80,67 eur), spolu cca: 490,- eur. Maloletý sa počas školského roka stravuje doma, na školské obedy nechodí zo zdravotných dôvodov, trpí refluxom. Maloletý nosí okuliare a strojček. Za okuliare

matka uhradila 65,- eur a za strojček k dnešnému dňu uhradila 412,- eur (192,- eur + 220,- eur). Celkový výdavok za strojček na zuby matka predpokladá vo výške cca okolo 1.000,- eur, keďže aj staršiemu A. zubný strojček v minulosti hradila. Mesačne matka maloletému hradí paušál vo výške 10,- eur, poisťku vo výške 23,10 eur, vreckové vo výške 15,- eur mesačne. Raz ročne hradí A. poplatok za uskladnenie pupečníkovej krvi. A. do školy vozí autom matka alebo starí rodičia, pričom mesačné náklady sú cca 20,- eur. Strava spolu 273,- eur mesačne, oblečenie 60,- eur mesačne. Osobnú starostlivosť o maloletých synov a zabezpečenie bývania im poskytuje výlučne matka, výlučne matka sa o deti osobne stará, pričom otec sa o deti nezaujíma, nekontaktuje ich. Matka si vyživovaciu povinnosť plní počas celého roka formou výkonu osobnej starostlivosti, starostlivosťou o domácnosť, poskytovaním vecných plnení ako je bývanie a stravovanie, nákup ošatenia, zabezpečenie zdravotnej starostlivosti a podobne. Matka vyčíslila výdavky na mal. A. vo výške 640,-eur mesačne a na mal. A. vo výške 490,- eur mesačne. Vzhľadom na výlučnú osobnú starostlivosť zo strany matky, matka žiada, aby súd zaviazal otca hradiť výživne vo výške 2/3 ich oprávnených výdavkov. Vyživovacia povinnosť môže mať niekoľko foriem a môže byť plnená osobnou starostlivosťou o maloleté dieťa a domácnosť, poskytovaním vecných plnení, napr. bývania alebo stravovania. Ďalšou formou plnenia vyživovacej povinnosti je plnenie výživného v peniazoch. Pre určenie výšky vyživovacej povinnosti je smerodajná životná úroveň každého z rodičov. Platí predmetná, že dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

3. Otec sa k návrhu matky vyjadril v písomnom podaní zo dňa 28.10.2025, v ktorom uviedol, že je si vedomý potrieb maloletých detí a toho, že žijeme v dobe, kedy dramatickým spôsobom stúpajú ceny základných potravín. V matkinom návrhu sú však veci, ktoré nezodpovedajú skutočnosti. Nie je pravda, že sa od jeho rodičov dozvedela, že v zahraničí zarába 5000,- eur mesačne. Jednak to nie je pravda a rodičia viac ako rok nie sú s matkou v kontakte. Pracuje v zahraničí, ale len ako sezónny robotník. Navrhuje, aby uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa zvýši výživné pre mal. A. zo sumy 200,- eur na sumu 280,- eur a na mal. A. zo sumy 200,- eur na sumu 250,- eur s účinnosťou od 01.10.2025. Otec doručil dňa 10.11.2025 písomné podanie, v ktorom uviedol, že v zahraničí nezarába 5.000,- eur mesačne. Práca, ktorú vykonáva je sezónna, napríklad tohto roku začal 20. januára a končí cca 15. decembra. Keď ho na budúci rok zoberú, môže začať pracovať už v januári a možno až vo februári alebo v marci. Všetko záleží od stavieb, či sú alebo nie a či ho budú potrebovať. Takže sa môže stať, že od 15. decembra tohto roku do marca bude nezamestnaný. Z výplatných listín je zrejmé, že jeho príjem v januári bol 1.474,- eur, vo februári 2.480,- eur, v marci 2.309,- eur, v apríli 2.538,- eur a v auguste 2.515,- eur. V práci odrobí tri týždne a týždeň je doma. Cesta autom do práce do Rakúska ho vyjde na 90,- eur. To isté cesta z práce na Slovensko. Tankovanie v Rakúsku z ubytovania na stavbu za tri týždne ho vyjde na 120,- eur až 300,- eur. Na Slovensku kupuje diaľničnú známku, rakúska dvojmesačná známka stojí 31,- eur. Teraz má stavbu smerom na Taliansko a platí poplatok 4,- eur tam 4,- eur naspäť. Hradí náklady na servis, pracovné oblečenie, montérky, pracovné topánky, trička, prilba, teplé oblečenie na zimu ho vyjde ročne na cca 500,- eur. Poisťka za auto stojí 46,- eur štvrťročne. Strava ho vyjde na cca 20-30,- eur denne. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči dcére I. B., ktorá sa narodila s rúžštepom pery a podnebia a teda sú na ňu zvýšené náklady. S družkou zoberali hypotéku na bývanie a mesačne splácajú po 766,- eur.

4. Na pojednávaní dňa 16.02.2026 právna zástupkyňa matky uviedla, že je pravdou, že medzi rodičmi došlo k dohode v konaniach, ktoré tomuto konaniu predchádzali, ale vždy to bolo v neprospech detí v tom, že mama chcela ustúpiť tlaku a chcela ukončiť konania, preto navrhuje, aby v tomto konaní súd vykonal dokazovanie za účelom zistenia skutočného príjmu otca a v zmysle toho rozhodol, nakoľko otec sa so synmi nestretáva a mama zabezpečuje výlučnú starostlivosť o nich, navrhovali pri výdavkoch na deti, aby otec participoval sumou vo výške 2/3.

5. Otec vo svojej výpovedi na tom istom pojednávaní uviedol, že zamestnávateľ ho prijíma do práce na sezónny druh práce, teda jeho pracovná zmluva je na dobu určitú. Posledný pracovný pomer mal do polovice decembra minulého roka, doteraz je nezamestnaný na úrade práce. Predkladá súdu rozhodnutie sociálnej poisťovne, z ktorej vyplýva, že mu bol priznaný nárok vo výške 50% denného vymeriavacieho základu na obdobie 6 mesiacov, kde výška dávky v nezamestnanosti je na deň 50,104 eur. Nakoľko je v novom partnerskom vzťahu, vzali si hypotéku, ktorú mesačne spláca na nehnuteľnosť, ktorá sa nachádza na Slovensku, túto uhradza vo výške 766,- eur, ďalej má náklady na SIPO 120,- eur, mesačne minie na kúrenie na paletky 90,- eur, výživné pre chlapcov je po 200,- eur mesačne, teda 400,- eur, náklady na telefón vrátane roamingu 160,- eur mesačne, cestovné spolu 180,- eur. Interval pobytu v cudzine je, že bol 3 týždne v zahraničí a na týždeň sa vracal domov. Ďalej má výdavok aj na naftu, ktorú potreboval na cestu z bývania na stavbu, kde pracuje, náklad na diaľničnú známku 30,- eur

mesačne, strava 400,- eur, hygiena 40,- eur, bývanie v Rakúsku mu hradí zamestnávateľ. Výdavok na oblečenie kvantifikuje sumou 40,- eur, náklady na I. spojené so škôlkou, stravovaním vyčísluje na sumu 218,- eur mesačne. Dcéra sa narodila s rázštepom pery a bude potrebovať strojček. V domácnosti byva s partnerkou, spoločnou dcérou I. a partnerkiným synom.

6. Podľa § 26 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 62 odsek 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8. Podľa § 62 odsek 4 a 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

10. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

12. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

13. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opakovane rozhodnúť (či už schválením novej dohody, alebo autoritatívnym rozhodnutím), je zmena pomerov. V zmysle judikatúry je potrebné prihliadnuť na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného. Avšak len vtedy môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti, keď sa závažnejším spôsobom prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku. Nestačí len úvaha súdu o tom, že je doterajšie výživné neprímerané. Pokiaľ by súd nemal za preukázanú zmenu pomerov a rozhodol by o zmene výšky vyživovacej povinnosti, šlo by vlastne o neprípustné preskúmavanie a reparáciu právoplatného súdneho rozhodnutia. Pri rozhodovaní o zmene výživného treba porovnať okolnosti dôležité pre určovanie výživného tak v čase skoršieho, ako aj nového rozhodovania, a to na základe spoľahlivých a úplných výsledkov dokazovania. Zmena pomerov môže byť odôvodnená buď subjektívne - okolnosťami na strane povinného, resp. okolnosťami na strane oprávneného, alebo objektívne - vývojom životných nákladov. Na strane povinného môže byť takouto zmenou strata zamestnania (súd je povinný skúmať príčiny), dlhodobá práceneschopnosť, vznik novej vyživovacej povinnosti, zhoršenie majetkových pomerov a pod. Na strane oprávneného sú takými okolnosťami napríklad nadobudnutie čiastočnej alebo úplnej schopnosti živiť sa sám, zmena potrieb - u školopovinných detí zväčša prechod na iný stupeň školskej dochádzky (predškola - prvý stupeň - druhý stupeň - stredná škola - vysoká škola), zmena majetkových pomerov a pod. Až v prípade, ak má súd preukázané, že sa pomery účastníkov zmenili, môže rozhodnúť o zmene výšky vyživovacej povinnosti.

14. Naposledy o vyživovacej povinnosti otca k maloletým rozhodoval Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 8P/73/2023 zo dňa 12.04.2023, ktorým schválil dohodu rodičov, na základe ktorej zvýšil výživné pre mal. A. zo sumy 90,- eur mesačne na sumu 175,- eur mesačne a pre mal. A. zo sumy 100,- eur

mesačne na sumu 175,- eur mesačne. Od 01.01.2024 sa otec zaviazal prispievať na výživu mal. A. sumou po 200,- eur mesačne a na výživu mal. A. sumou po 200,- eur mesačne.

15. V čase posledného rozhodovania súdu o výživnom zo strany otca pre maloleté deti matka pracovala ako čašníčka pre spoločnosť Dvor pod Viničnou skalou, s.r.o. D. s čistým príjmom vo výške cca 500,- eur mesačne, k tomu poberala prídavky na deti v sume 60,- eur mesačne. Maloletý A. bol žiakom 4. ročníka základnej školy a mal. A. navštevoval 7. ročník základnej školy. Otec v tom čase pracoval v Rakúsku a v konaní uvádzal čistý príjem vo výške 1500,- eur mesačne. ( čl. 38 spis 8P/73/2023).

16. V súčasnosti matka pracuje v Ozbroyených silách Ministerstva obrany SR a zároveň študuje externou formou 1. ročník na Univerzite veterinárneho lekárstva a farmácie v Košiciach. Dosahuje príjem vo výške 1200,- eur mesačne, pobera aj prídavky na deti vo výške 120,- eur mesačne. Byva v spoločnej domácnosti so synmi a so svojimi rodičmi.

17. K zmene pomerov na strane maloletých detí došlo v tom, že sú vekovo staršie, maloletý A. študuje už na strednej škole v 2. ročníku Strednej školy elektrotechnickej v A. a maloletý A. je žiakom 7. ročníka základnej školy. Maloletý A. teda začal študovať na strednej škole a maloletý A. prešiel na 2. stupeň základnej školy, čo sa podľa ustálenej súdnej praxe považuje za podstatnú zmenu v pomeroch detí. S pribúdajúcim vekom náklady matky na ich výživu a výchovu stúpajú. Chlapci majú aj zdravotné problémy, starší A. má zrastené stavce, mladší A. trpí refluxom a nosí okuliare a strojček. Otec sa s deťmi nestretáva, neberie si ich na víkendy ani na výlety či dovolenky, nerobí im program, takže okrem úhrady výživného nemá na deti žiadne ďalšie výdavky. Už v konaní vedenom na súde pod sp. zn. 8P/73/2023 uvádzal, že v Rakúsku pracoval len do konca roka 2022 a zostáva pracovať na Slovensku ( čl. 38 spis 8P/73/2023), pričom naďalej odišiel za prácou do Rakúska, preto na rovnaké tvrdenia otca v tomto konaní súd neprihliadal. Otec pracuje aj v súčasnosti v Rakúsku a podľa doložených výplatných pásov dosiahol v januári 2025 čistý príjem vo výške 1474,99 eur, vo februári 2025 vo výške 2526,21 eur, v marci 2025 vo výške 2329,85 eur, v apríli 2025 vo výške 2538,79 eur, v máji 2025 vo výške 1871,39 eur, v júni 2025 vo výške 1900,29 eur, v júli 2025 vo výške 2711,44 eur, v auguste 2025 vo výške 2515,72 eur, v septembri 2025 vo výške 2664,16 eur, v októbri 2025 vo výške 2108,94 eur, v novembri 2025 vo výške 1907,40 eur, v decembri 2025 vo výške 1750,83 eur. Za rok 2025 otec dosiahol priemerný čistý príjem vo výške 2 191,66 eur mesačne. Podľa Metodiky Ministerstva spravodlivosti SR pre výpočet výživného rodičov k deťom by výživné pre dieťa vo veku 15 rokov pri 3 vyživovacích povinnostiach rodiča malo predstavovať 15 % z jeho čistého príjmu, čo z príjmu 2 191,- eur mesačne, ktorý dosahuje otec predstavuje sumu cca 330,- eur mesačne a pre dieťa vo veku 12 rokov 13 % z jeho čistého príjmu, čo z čistého príjmu otca 2 191,- eur predstavuje sumu cca 280,- eur mesačne. Súd preto na pojednávaní dňa 16.03.2026 rozhodol tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/73/2023 zo dňa 12.04.2023 vo výroku o výživnom tak, že zvýšil výživné pre maloletého A. zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 330,- eur mesačne a na maloletého A. zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 280,- eur mesačne od 29.09.2025.

18. Dlžné výživné za obdobie od 29.09.2025 do 16.03.2026 súd vyčíslil na sumu 1.057,- eur, pretože na základe zvýšenia výživného má otec zaplatiť za september 2025 o 7,- eur viac, za október 2025 - február 2026 o 1050,- eur viac ( 210,- eur x 5 mesiacov), spolu o 1057,- eur viac, ktoré zaplatí matke do 30.08.2026.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.