

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/71/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010444
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6725010444.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona účinného do XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX vo B., takto

rozhodol:

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e vo vzťahu k obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom B. A., D. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Kráľová rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/115/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bolo u obžalovaného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/38/2023 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T/6/2023 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, a to vo výroku o vine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku, takto rozhodol

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom B. A., D. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Kráľová, E. A. F.,

je vinný,

že

1/

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX h v priestoroch predajne C. G. H. I. J. XXXX vo B. z regálu s tovarom zobral 2 krabice, v ktorých sa nachádzali 2 fľaše alkoholu zn. Whisky K. F. s cenou 34,99 € za kus, fľaše vložil do tašky a z predajne odišiel cez z oddelenie zeleniny mimo pokladničnú zónu bez zaplattenia za tovar, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 69,98 €,

2/

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX h v priestoroch predajne C. na H. I. J. XXXX L. B. z regálu s tovarom zobral 2 fľaše alkoholu zn. M. D. 0,75 l s cenou 27,99 € za kus, fľaše vložil do tašky a z predajne odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 55,98 €,

3/

dňa XX.XX.XXXX v čase XX.XX h v priestoroch predajne C. v obchodnom dome I. na G. A. J. XXXX L. B. z regálu s tovarom zobral 2 fľaše alkoholu zn. M. D. 0,75 l s cenou 28,99 € za kus, fľaše vložil do nohavíc a z predajne odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 57,98 €,

4/

dňa XX.XX.XXXX v čase XX.XX h v priestoroch predajne C. v obchodnom dome I. na G. A. J. XXXX L. B. z regálu s tovarom zobral 2 fľaše zn. Whisky N. s cenou 18,99 € za kus, 2 fľaše zn. M. D. s cenou 28,99 € za kus, 2 fľaše J. BEAM Whiskey s cenou 18,99 € za kus, 3 fľaše Plantation barbados reserve s cenou 29,99 € za kus, fľaše vložil do tašky a z predajne odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 223,90 €,

5/

dňa XX.XX.XXXX v čase XX.XX h v priestoroch predajne C. L. E. D. I. G. G. A. č. XXXX vo B. z regálu s tovarom zobral 3 fľaše zn. GIN C. s cenou 19,99 € za kus, 2 fľaše zn. Vodka absolut kurant s cenou 16,99 € za kus, 2 fľaše F. M. slivka s cenou 25,99 € za kus, fľaše vložil do tašky a z predajne odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 145,95 €,

6/

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX h v priestoroch predajne C. L. E. D. I. na G. A. J. XXXX L. B. z regálu s tovarom zobral 4 fľaše Gin Bombay 40% 0,7 l s cenou 19,99 € za kus, 4 fľaše Rum Papmero 40 % 0,7 l s cenou 17,99 € za kus, 6 fliaš Rum 40 % (Plánt. C.. r. gr. re) 0,7 l s cenou 29,99 € z kus, fľaše vložil pri regáloch z alkoholom do športovej cestovej tašky a z predajne odišiel cez pokladňu číslo 4 bez zaplataenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom C. XX/X, XXX XX C., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 331,85 €,

7/

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX h v priestoroch predajne N. na ul. O. č. XX vo B. zobral regálu 2 fľaše alkoholu Karpatské brandy špeciál s cenou 32,99 €, s fľašami z predajne odišiel cez pokladňu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti N. F. P., A., so sídlom C. X, C. – Q. J. I. , IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 65,98 €,

8/

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX h v priestoroch predajne C. G. H. I. J. XXXX L. B. zobral z regálu s tovarom 2 fľaše alkoholu M. D. 0,75 l s cenou 27,99 € za kus, fľaše vložil do tašky a z predajne odišiel cez pokladňu bez zaplataenia, čím spôsobil A. C. A., so sídlom spoločnosti C. XX/X, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 55,98 €,

9/

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX h vo B., okres B., v priestoroch obchodného domu O. na R. H., vložil v priestoroch predajne tovar do detského kočíka, a to 200 g smotany 16% v hodnote 0,49 €, 1 ks plyšový macko v hodnote 5,99 €, 600 g feferónky v hodnote 1,29 € a 30 g müsli tyčinka v hodnote 0,17 €, po čom prešiel k samoobslužnej pokladni, kde nablokoval a zaplatil len iný tovaru a označený tovar nechal v kočíku a následne so všetkým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu smerom k východu, kde bol kontrolovaný pracovníkom SBS a odcudzený tovar bol u neho zaistený, čím takto spôsobil škodu spoločnosti O. A. F., L., so sídlom C., N. K. XX/X, IČO: XX XXX XXX v celkovej výške 7,94 €,

t e d a

v bode 1-9 rozsudku
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona účinného do 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e

pre skutky 1-9 rozsudku

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. f/, h/, m/, § 38 ods. 5, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, ods. 2, § 39 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. d/, ods. 4 Tr. zákona na úhrn ný a s úhrn ný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T/6/2023 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX, týkajúci sa obžalovaného A. B..

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/6/2023 zo dňa XX.XX.XXXX zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť škodu poškodeným:
· C. A., so sídlom C., C. XX/X, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 941,62 Eur,
· N. F. P., A., so sídlom C. – Q. J. I., C. X, IČO:XX XXX XXX škodu vo výške 65,98 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

- 4 -
sp. zn. 6T/71/2025

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.