

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/25/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7626010135
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7626010135.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 24. marca 2026 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, toho času vo väzbe
v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 1. januára 2026 v čase o 15.03 hodine viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Fabia, evidenčného čísla E., po ulici B. v E. F., okres E. G. F., v smere jazdy od kruhovej križovatky k štátnej ceste II/536, pričom o 15.09 hodine dňa 1. januára 2026, po zákonom poučení, bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu elektronickým meračom typu Alcoquant 6020 plus, sériové číslo: A409152, ktorým mu bola nameraná hodnota 0,99 mg/1 alkoholu v dychu a uvedené motorové

vozidlo viedol napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/76/2019 zo dňa 16. júla 2019, právoplatným dňa 30. júla 2019 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 20 mesiacov a

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/49/2022 zo dňa 3. júna 2022, právoplatným dňa 20. septembra 2022 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní v trvaní 70 mesiacov, od 20. septembra 2022 do 20. júla 2028,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 5 písm. a) Tr. zákona obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenia ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.