

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011174
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825011174.1

Uznesenie

2 25Nt/46/2025

Predseda senátu Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, v Partizánskom dňa 31.03.2026, takto

rozhodol:

3 25Nt/46/2025

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom A. D. XXX, z rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 03.08.2015, č. k. 1T/5/2015-1807, právoplatným dňa 12.11.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/108/2015 zo dňa 12.11.2015, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

2 25Nt/46/2025

Odsúdený podal dňa 17.12.2025 na tunajší súd žiadosť o zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/5/2015 zo dňa 03.08.2015. V žiadosti uviedol, že od odsúdenia absolvoval maturitu, vyššie odborné vzdelanie v odbore ekonómie, je spoločníkom v obchodnej spoločnosti External Solutions Group s.r.o., je zaradený do pracovného ako aj sociálneho života, žije niekoľko rokov v partnerskom vzťahu, angažuje sa v športových kluboch. Odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, čím splnil zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Mestského súdu Bratislava I. sp. zn. BA5-1T/5/2015, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, správami Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou a Obecného úradu Dolné Naštice, zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu Mestského súdu Bratislava I. sp. zn. BA5-1T/5/2015 (pôvodne spis Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/5/2015) súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 03.08.2015, č. k. 1T/5/2015-1807, právoplatným dňa 12.11.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.11.2015, sp. zn. 4To/108/2015, uznaný vinným v bodoch 1/ až 4/ z pokračovacieho zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 295 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania v bode 1 spáchaného v jednočinnom súbahu s prečinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 294 ods. 1 Trestného zákona

účinného v čase rozhodovania a v bode 2a/ z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 roky a trest prepadnutia vecí. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 09.03.2018, sp. zn. 6Pp/421/2017, právoplatným dňa 09.03.2018, odsúdeného podmienične prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 11.05.2020, č. k. 6Pp/421/2017-56, rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 12.06.2019, č. k. 1T/5/2015-2058, podmienične upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 18.10.2021, sp. zn. 1T/5/2015, vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti osvedčil.

Zo správy E. F. A. D. súd zistil, že odsúdený má v obci vedený trvalý pobyt, obec nemá informácie o tom, či sa na adrese trvalého pobytu skutočne a pravidelne zdržiava, v období, keď býval s rodičmi, sa správal slušne a bezproblémovo, podieľal sa na údržbe a starostlivosti o zeľ v blízkosti svojho bydliska, ktorú spoločne vysadili.

Zo správy OO PZ Bánovce nad Bebravou súd zistil, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal trestný čin.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal priestupky:

- dňa 10.12.2021 – vodič vozidla nerešpektoval pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, za ktorý mu bola uložená pokuta 30 €,
- dňa 20.02.2023 – rýchlosť jazdy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 50 €.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/5/2015 je rozhodná doba päť rokov a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po podmieničnom prepustení z výkonu trestu, t.j. dňom 10.03.2018 a uplynula dňom 10.03.2023. Odsúdený sa síce v rozhodnej dobe dopustil dvoch dopravných priestupkov, nedopustil sa však žiadneho trestného činu. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

2 25Nt/46/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.