

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/592/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120266188
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6120266188.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 45 684 618, zast. Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., Námestie svätého Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, proti povinnému: A. B., nar. X.X.XXXX, C. D. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 730,17 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Dulinom, so sídlom exekútorského úradu: Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, IČO: 31 311 482, ktorý ju vedie pod sp. zn. 137EX 214/20-P, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu súdneho exekútora o zastavení exekúcie, sp. zn. 137EX 214/20-P, zo dňa 24.7.2025, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 19.03.2020, domáhal od povinného vymoženiu sumy 730,17 EUR s príslušenstvom, na základe vykonateľného exekučného titulu, platobného rozkazu, ktorý vydal Okresný súd Košice I, sp. zn. 19Csp/184/2017, zo dňa 21.09.2017, ktorý sa stal vykonateľným 14.10.2017.

2. Poverením na vykonanie exekúcie ECLI: F.:C.:G.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, zo dňa 29.04.2020 súd poveril jej vykonaním súdnu exekútoru JUDr. Máriu Popíkovú, so sídlom exekútorského úradu H. XXXX/ X XXXXX I., identifikačné číslo: 31 296 131. Výkon jej funkcie zanikol a exekúciu ďalej vedie jej nástupca uvedený v záhlaví tohto rozhodnutia (ďalej len „exekútor“). Exekúcia sa začala 29.04.2020, kedy bolo poverenie doručené pôvodnej súdnej exekútorke.

3. Exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 24.7.2025, ktorým upovedomil o zastavení exekúcie z dôvodu podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, a vyzval oprávneného na zaplatenie trov exekúcie vo výške 73,80 Eur vrátane 23 % DPH. Upovedomenie bolo oprávnenému (jeho právnomu zástupcovi) doručené 28.7.2025 ako má súd za zistené z elektronickej doručky. Oprávnený podal námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, ktoré oprávnený autorizoval kvalifikovaným elektronickým podpisom dňa 13.8.2025, a ktoré doručil exekútorovi 13.8.2025. Súd uvádza, že oprávnený môže voči upovedomeniu podať námietky v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku v 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia. 15-ty deň lehoty uplynul 12.8.2025 (utorok – pracovný deň). Oprávnený podal námietky po uplynutí lehoty na podanie námietok – 16-ty deň – v stredu 13.8.2025. Súd konštatuje, že námietky boli podané po lehote na podanie námietok v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku.

4. Oprávnený vo svojich námietkach navrhol námietkam vyhovieť a predmetné upovedomenie o zastavení exekúcie zrušiť a pokračovať v exekučnom konaní voči povinnému. Námietky odôvodnil tým, že predmetnom exekučnom konaní nebolo preukázané, že povinný skutočne nemá majetok alebo

príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Zo správ súdneho exekútora nevyplýva, že by exekútor vykonal aj fyzické zisťovania hnuťelného majetku povinného alebo že by exekútor žiadal o súčinnosť tretie osoby ktoré by mohli mať informácie o majetku povinného. V prípade povinného ktorý je fyzickou osobou však možno predpokladať, že takáto osoba, ktorá musí mať z čoho žiť, musí mať príjem a to možno aj mimo oficiálnych príjmov od zamestnávateľov, vyplácaných povinnému v hotovosti, a spravidla aj má hnuťelný majetok vo svojom obydlí podliehajúci exekúcii. Mal za to, že v predmetnej exekúcii neboli splnené podmienky § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku pre zastavenie exekúcie exekútorom z dôvodu neexistencie majetku povinného alebo príjmov povinného, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

5. Exekútor sa k námietkam povinného vyjadril tak, že Oprávnený vo svojich námietkach neuviedol existenciu reálneho majetku alebo príjmov povinného, ktoré by mohli byť zexekvované v tomto exekučnom konaní, a ktoré by bránili uplatneniu ust. § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, iba jeho objektívny predpoklad. Pri zastavení exekúcie podľa ust. § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, bola posudzovaná relatívna nie absolútna nemajetnosť povinného. Zároveň konajúcemu súdu predkladám zoznam úkonov a lustrácií majetkových a príjmových pomerov povinného za účelom zistenia majetku povinného od začatia exekučného konania. Zároveň predložil lustrácií majetkových a príjmových pomerov povinného.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Oprávnený podal námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie pre nedôvodnosť zastavenia exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Súd konštatuje, že oprávnený môže podať námietky v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia. Zmeškanie lehoty má za následok procesný neúspech oprávneného a na jeho argumenty nie je možné prihliadať, nie je možné sa nimi zaoberať a súd nemá inú možnosť ako námietky ako nedôvodné zamietnuť. Keďže oprávnený podal námietky po lehote na podanie námietok, súd sa ich obsahom nezaoberal a vyhodnotil ich ako nedôvodné.

10. Súd po preskúmaní námietok oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie dospel k záveru, že námietky sú nedôvodné, keďže boli podané po lehote, ktorú predpokladá § 61n ods. 4 Exekučného poriadku a preto súd v celom rozsahu s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.