

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/33/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010258  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010258.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 16. júla 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

G.: G. Q., M.. XX. XX. XXXX F. Q., A. Q. P. XX, Q.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

dňa 22.12.2020 v čase 0 22:20 hod. viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla BA-550HH v Bratislave po parkovisku príslušnému k bytovému domu Stavbárska 5177/38 a pri vychádzaní na Hradskú ulicu nedal prednosť vjazdu a spôsobil dopravnú nehodu, z miesta dopravnej nehody ušiel, pričom z výpisu evidenčnej karty vodiča bolo zistené, že obvinený motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 2 evidovaným pod číslom OT/85/16, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.03.2016 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu jeden rok, pričom doba výkonu tohto trestu ešte v čase spáchania skutku neuplynula,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od ďalšieho trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vzhľadom na uložené tresty zákazu činnosti rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: OT 124/2013 vo výmere 5 rokov a 8 mesiacov, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 4T 98/12 vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: OT 85/2016 vo výmere 1 rok, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III,

sp.zn.: OT 86/2017 vo výmere 2 roky, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: OT 195/2017 vo výmere 2 roky a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: OT 265/20 vo výmere 2 roky, ktoré súd považuje za dostatočné.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.