

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010290
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010290.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
15. júla 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený J. P. , X.. XX.X.XXXX Y. Y. X. V., V. L. R. XXX, S.. Y. X. V., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia
slobody Banská Bystrica

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1. dňa 05.07.2020 v presne nezistenom čase od 09.00 hod. do 10.30 hod. kovovou tyčkou so zelenou
plastovou rukoväťou poškodil rám dverí v oblasti zámku v jeho spodnej časti na rodinnom dome v obci R.
Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou, za účelom vniknutia do vnútra a odcudzenia nejakých tam nájdených
vecí, čím takto svojím konaním nespôsobil majiteľke rodinného domu B. H., X.. XX.XX.XXXX, V.U. L. R.
Č.. XXX, S. Y. X. V. žiadnu škodu poškodením a ani krádežou;

2. dňa 30.07.2020 v čase okolo 14.00 hod. prišiel k riadne oplotenému pozemku rodinného domu s
popisným číslom č. XX v obci R., okres Vranov nad Topľou, tam zo zadnej strany preskočil pletivo a cez
sad prišiel k rodinnému domu, kde podišiel

k pootvorenému bočnému oknu, tam rukou otvoril okno celkom a cez takto otvorené okno vošiel na
chodbu rodinného domu, následne z chodby prešiel do obývacej izby rodinného domu a z obálky, ktorá
bola položená na drevenej komode, odcudzil finančnú hotovosť v sume 1.250 eur, čím takto svojím
konaním spôsobil majiteľke rodinného domu U. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. Č.. XX, S. Y. X. V. škodu
odcudzením finančnej hotovosti v sume 1.250 eur,

t e d a

1.

v úmysle spáchať prečin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci
tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, k dokonaniu prečinu nedošlo

2.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu
- neoprávnene vnikol do obydlia iného

t ý m s p á c h a l

1.

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

2.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/59/2020 zo dňa 30.7.2020, právoplatným dňa 4.9.2020, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá mu povinnosť nahradit' poškodenej U. J., X.. XX.X.XXXX, L. R. XX škodu v sume 1250 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).