

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104Pc/4/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126200521  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126200521.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudca JUDr. Peter Vrbjar, vo veci osoby oprávnenej na výživné A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D., právne zastúpený JUDr. Anton Tabačák, Ph.D., so sídlom Oravský Biely Potok 82, IČO 42221919, proti osobe povinnej platiť výživné E. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, F., v konaní o zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

Matka sa zaväzuje platiť výživné na plnoleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX, od 21.01.2026 sumu vo výške 180,- Eur mesačne vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám plnoletého dieťaťa, s tým, že nedoplatok vo výške 423,21 Eur v splátkach po 35,- Eur je povinná zaplatiť spolu s bežným výživným k rukám plnoletého dieťaťa, počnúc májom 2026, až do úplného zaplataenia, pod hrozbou straty výhody splátok nezaplatením ktorejkoľvek splátky.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12P/22/2019-114 zo dňa 26.05.2020 v časti výšky výživného určeného matke pre maloletého A. B..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd na pojednávaní dňa 22.04.2026 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie v súlade s § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

### Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, ktorý ho vydal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonan navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Inak proti rozsudku nemožno podať odvolaie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. C.m.p.