

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1Nt/8/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010398
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Ďurčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010398.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Natáliou Ďurčovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 9.4.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona s a z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., narodenému XX.X.XXXX v Nitre, trvale bytom C. – D., E. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia Nitra, X. XXXX XX, a to :

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/112/2017 zo dňa 13.9.2018, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/74/2018 dňa 29.11.2018, vo výmere 4 (štyri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 20.3.2026 požiadal o zahladenie odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/112/2017 zo dňa 13.9.2018, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/74/2018 dňa 29.11.2018, bol odsúdený uznaným vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere štyri roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5Pp/64/2020 zo dňa 23.12.2020, právoplatným vo výroku I., II. dňa 23.12.2020 a vo výroku III., IV. dňa 29.12.2020, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba tri roky s probačným dohľadom na dva roky. Zároveň mu bola nariadená kontrola technickými prostriedkami na určenie polohy kontrolovanej osoby. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil dňa 31.7.2024. Z uloženého trestu odňatia slobody vykonal dva roky, štyri mesiace a 12 dní.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život po dobu najmenej b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Pri zisťovaní rozhodného obdobia pre zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia súd vychádzal z dátumu, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. dňa 29.12.2020, teda rozhodujúcim obdobím pre zahľadenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona u odsúdeného je doba od 29.12.2020 do 29.12.2025 (ďalej len „rozhodné obdobie“).

Po zistení vyššie uvedeného rozhodujúceho obdobia pre zahľadenie odsúdenia, súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru a Obecného úradu, pripojil ilustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v Sociálnej poisťovni, odpis registra trestov, evidenčnú kartu vodiča a spisový materiál, týkajúci sa nepodmiennečného odsúdenia.

Na základe vyžiadaných správ súd zistil, že odsúdený má v odpise registra trestov evidované dve odsúdenia, pričom v jednom prípade (Okresný súd Nitra sp. zn. 2T/39/2016) sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Súd tiež zistil, že odsúdený v súčasnosti nie trestne stíhaný. V rámci rozhodného obdobia bol odsúdený jedenkrát priestupkovo postihnutý, dňa 11.9.2023 (priestupok v cestnej premávke - prekročenie povolenej rýchlosti) s uložením blokovvej pokuty vo výške 70,- eur, na mieste zaplatenej. Odsúdený bol v rozhodnom období aj riadne zamestnaný.

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999). V posudzovanom prípade súd prihliadol na to, že odsúdený sa v rozhodnom období dopustil len jedného priestupku, menej závažného charakteru, pričom spáchaný priestupok nemal subjektívnu, ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktorý bol odsúdený. Súd vyhodnotil, že spáchanie tohto priestupku nebránilo prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život. Drobný priestupok v doprave súd nepovažoval za porušenie podmienky riadneho života a tiež nespôsobil „vynulovanie“ plynúcej rozhodnej doby.

Odsúdenie vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/39/2016 mal odsúdený zahľadené, preto naň súd pri posudzovaní návrhu neprihliadal.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody mu zahľadil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.