

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/23/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010461  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010461.1

## Uznesenie

3 4PP/23/2026

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, B., E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 06.05.2026 takto

### rozhodol:

3 4PP/23/2026

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, B., E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 15.01.2024, sp. zn. 0T/12/2024, právoplatným dňa 15.01.2024 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/12/2024 zo dňa 05.01.2026, právoplatným dňa 03.03.2026 a v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/12/2024 zo dňa 13.11.2025, právoplatným dňa 13.11.2025 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 10 (desať) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

2 4PP/23/2026

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 15.01.2024, sp. zn. 0T/12/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 rokov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2024. Následne súd vydal v tejto trestnej veci dňa 05.01.2026 opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku tohto trestného rozkazu, ktorá sa ale netýkala výšky uloženého trestu.

Súd vo vyššie uvedenej trestnej veci vydal dňa 13.11.2025 uznesenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2025 a ktorým súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe určenej vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov uložený mu týmto trestným rozkazom je povinný vykonať, pričom na výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z nariadenia výkonu tohto trestu vyplýva, že odsúdený ho nastúpil dňa 16.12.2025.

Dňa 09.03.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že splnil zákonnú podmienku na podmiennečné prepustenie vykonaním polovice trestu. Doma na neho čaká manželka a päť detí. Zároveň nadobudol presvedčenie, že v civilnom živote bude a chce viesť normálny a plnohodnotný život.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov dňa 13.03.2026 vyplýva, že odsúdený A. B. je ženatý, otec troch maloletých detí, má ukončenú špeciálnu školu, pričom pôvodným povoláním pomocný robotník. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný a vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu sám dňa 16.12.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neboli evidované. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval s manželkou, deťmi a primárnou rodinou formou korešpondencie a telefonicky. Po adaptačnej fáze mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciatná skupina „A“. Na základe daného zaradenia bol dňa 30.01.2026 umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla s jedným nedostatkom, keď sa odsúdený zdržiaval v priebehu návštev spolu s manželkou na nepovolenom mieste. Dané porušenie interných predpisov bolo riešené v kompetencii príslušného pedagóga pohovorom. Obdobný a ani iný nedostatok zaznamenaný nebol. Odsúdený prejavuje snahu o bezproblémový priebeh výkonu trestu. Správanie a vystupovanie možno hodnotiť ako slušné. K ním spáchanej trestnej činnosti verbalizuje sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje hlavne prednášok, besied a športových aktivít. Pracovne je zaradený od 10.02.2026 mimo ústavu na nestráženom pracovisku s voľným pohybom, kde vykonáva práce súvisiace s balením soli do kúpeľa a na jeho pracovnú morálku neevidujú žiadne nedostatky. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s manželkou, deťmi a primárnou rodinou hlavne korešpondenciou a telefonicky. Návštevu v oddelení mal realizovanú jedenkrát. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa v zahraničí ako pomocný robotník na stavbe. V doterajšom priebehu výkonu trestu disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného odporučil probačný dohľad. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa zároveň pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 23.04.2026, doručeným súdu dňa 27.04.2026 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo

sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody za prečin uplynula dňa 16.03.2026, čím splnil formálnu podmienku na podmieničné prepustenie a tým je vykonanie príslušnej časti trestu zodpovedajúcej druhu spáchaného trestného činu. Na základe zabezpečených dôkazov tiež súd dospel k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súď pritom zohľadnil prevažne pozitívne hodnotenie odsúdeného, ako aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po druhý raz a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Okrem toho zohľadnil nízku závažnosť ním spáchanej trestnej činnosti ako aj prejavenu ľútosť nad svojím konaním so zohľadnením rodinného zázemia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol štyrikrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 2 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienične odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieničného prepustenia. V tejto desaťmesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

2

4PP/23/2026

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.