

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/133/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010776
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6625010776.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.01.2026, takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. H., trvale bytom B. I. X, D., G. H., t.č. J. XXX, D. K. A. J., G. H., štátny občan Slovenskej republiky,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako otec maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mal v období od apríla roku 2022 do mája roku 2023 vrátane zákonom určenú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a určenej mu v zmysle § 7 Trestného poriadku, na základe ktorej bol zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu svojich maloletých detí mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, a od júna 2023 do marca 2025 vrátane bol zaviazaný si svoju vyživovaciu povinnosť plniť na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/33/2023 - 42 zo dňa 08.02.2023, právoplatného dňa 13.06.2023 a vykonateľného dňa 26.05.2023, na základe ktorého bol povinný platiť na výživu maloletej D. B. sumu vo výške 120,-€ a na výživu maloletej A. B. sumu vo výške 99,90 €, mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, k rukám matky detí L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom H. M. XXXX/XX, L., pričom od apríla 2025 do súčasnosti bol následne na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec sp. zn.: 7P/33/2023 - 472 zo dňa 17.01.2025, právoplatného dňa 23.04.2025 a vykonateľného dňa 03.04.2025, povinný platiť na výživu maloletej D. B. sumu vo výške 213,- € a na výživu maloletej A. B. sumu vo výške 227,- €, mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky L. B., počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, takto uloženú povinnosť riadne a včas neplnil v L. a inde, v dôsledku čoho mu za obdobie od apríla roku 2022 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 9.683,44 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje

podľa § 207 ods. 3 Tr.zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e ň
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.