

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/69/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010538  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010538.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 16. 07. 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený: O. Š., E.. XX. XX. XXXX K. I., J. I. O. D. XX, I.

uznáva sa vinným, že

napriek tomu, že si dňa 02.11.2020 prevzal výzvu vydanú Okresným súdom Bratislava II, pod spisovou značkou 1T/129/2016 zo dňa 13.10.2020 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24.08.2017, sp. zn. 1T/129/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava zo dňa 07.06.2018, právoplatným dňa 07.06.2018, sp. zn. 2To/121/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 14.05.2020, sp. zn. 1T/129/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 24.09.2020, právoplatným dňa 24.09.2020, sp. zn. 4Tos/79/2020 s termínom nástupu na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava najneskôr do 10 dní od prevzatia výzvy, kde na výkon trestu bez relevantného dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil, pričom dňa 28.12.2020 bol na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu dodaný do výkonu trestu

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinením u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 1T 129/2016 zo dňa 24. 08. 2017 vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý súd pokladá za dostatočný.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.