

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33PP/51/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011789
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8125011789.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich A. B. C. a C. A. D. E., LL.M, na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. januára 2026, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 Trestného zákona žiadosť odsúdeného E. F., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom G., G. XXX/X, okr. E., prechodný pobyt H. XX, E., t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. I. XX/XX/XXXX zo dňa 11.5.2021 vo výmere 6 (šesť) rokov a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. I. XX/XX/XXXX zo dňa 08.06.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. I. XXX/XX/XXXX zo dňa 16.03.2022 vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Poprad J.. XX/XX/XXXX zo dňa 11.5.2021 bol odsúdený E. F. uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad J.. XX/XX/XXXX zo dňa 8.6.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove J.. XXX/XX/XXXX zo dňa 16.3.2022 bol odsúdený E. F. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. XX/XX/XXXX I. dňa 6.6.2017, rozsudkom Okresného súdu Poprad J.. XX/XX/XXXX zo dňa 27.10.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove J.. XXXX/XX/XXXX zo dňa 21.1.2015 a výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad J.. XX/XX/XXXX zo dňa 27.3.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na uvedené výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Dňa 28.11.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas výkonu trestu sa správal na požadovanej úrovni a plnil si všetky povinnosti, výkon doterajšieho trestu je pre neho dostatočným poučením na to, aby v budúcnosti žil riadnym životom.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody,

odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Poprad J.. XX/XXX/XXXX a J.. XX/XX/XXXX.

Odsúdený sa verejnou zasadnutím uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Chce viesť riadny život, úprimne ľutuje trestnú činnosť a v budúcnosti sa už nedopusť žiadnej trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má celkovo 7 záznamov, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti sedemkrát súdne trestaný, vo výkon trestu vykonáva tretí nepodmienečný trest. Odsúdený bol predvedený do výkonu väzby, ktorú vykonával od 2.7.2020 do 14.9.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Počas výkonu väzby dodržiaval ústavný poriadok a denný režim. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 14.9.2021 začal vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody. Dňa 19.10.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok. Adaptácia na výkon trestu prebehla plynulo, bez maladaptívnych prejavov. Režimové povinnosti plnil, pokyny nadriadených rešpektoval. Od dňa 26.4.2023 do 4.2.2025 bol pracovne zaradený na vnútornom pracovisku D., kde k prideleným pracovným povinnostiam pristupoval zodpovedne, o čom svedčia aj tri udelené disciplinárne odmeny za obdobie K. XXXX, A. XXXX a L. XXXX. Dňa 19.2.2025 bol odsúdený preradený na pracovisko vnútornej prevádzky ústavu na pozíciu maliar. Dňa 10.7.2025 Okresný súd Liptovský Mikuláš vyhovel žiadosti odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu a preradil ho z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe tohto rozhodnutia bol dňa 30.7.2025 premiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správania a vystupovanie odsúdeného možno po premiestnení hodnotiť ako bezproblémové, nariadenia a príkazy plní, ústavný poriadok neporušuje. Do pracovného procesu nie je zapojený. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti podmiennečne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúča, taktiež odporučil probačný dohľad a uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného, spočívajúcich v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnou zasadnutím zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnou zasadnutím. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby

výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdený vykonal dve tretiny z uloženého trestu ako to predpokladá znenie § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, dňa 9.2.2025, teda splňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia.

Zároveň dospel súd k záveru, že nie sú súčasne splnené aj materiálne podmienky. Berúc do úvahy závažnosť spáchaných zločinov, pre ktoré je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa odsúdený polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život, keďže svojím správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne výrazné polepšenie, nakoľko vo výkone trestu je viac ako päť rokov a získal len tri disciplinárne odmeny, a teda správanie odsúdeného je skôr výrazom prispôsobenia sa samotnému režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu. V tejto súvislosti súd dopĺňa, že aj keď je aktuálne správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody na požadovanej úrovni, len dobré správanie sa odsúdeného v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nie je dostačujúce na vyslovenie predpokladu, že bude na slobode viesť riadny život. Súd mal za to, že sa odsúdený prispôbil výkonu trestu a vzhľadom na jeho minulosť nie je možné očakávať, že povedie riadny život. Súd taktiež poukazuje na menej priaznivú resocializačnú prognózu na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, ktorá taktiež nesvedčí v prospech novej prognózy, že odsúdený povedie na slobode riadny život. Za takejto situácie podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené zákonné podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

V E. dňa 8. januára 2026