

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1PP/56/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125011029
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphý
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125011029.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Philadelphý, o návrhu odsúdeného A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 8. januára 2026, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 05. 11. 2025, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/68/2022 zo dňa 13. 03. 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/41/2023 zo dňa 31. 05. 2023 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona vo výmere 5 rokov nepodmiennečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06. 11. 2025 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú okrem iného odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa snažil dodržiavať disciplínu, poriadok, tiež pokyny príslušníkov, pedagógov, vedúcich, ako aj majstrov civilných zamestnancov, za čo bol aj odmenený. Z dôvodu, že termín „nároku“ na jeho podmiennečné prepustenie nastal dňa 28. 10. 2025, požiadal, aby súd jeho žiadosti vyhovel.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/68/2022 zo dňa 13. 03. 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/41/2023 zo dňa 31. 05. 2023, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmiennečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 31. 05. 2023 prevodom z výkonu väzby, na ktorú bol predvedený príslušníkmi Policajného zboru dňa 30. 06. 2022. Odsúdený je vo výkone trestu piatykrát, po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol 20. 06. 2023 zaradený do diferenciacnej skupiny „B“ a umiestnený na oddiel „vnútorná prevádzka“, od 10. 06. 2025 je zaradený do diferenciacnej skupiny „VO“ a umiestnený na oddiel „III.n.p. – VTOS výstupný oddiel“, ktorý je zameraný na prípravu na plynulý prechod do občianskeho života a samostatný spôsob života po výkone trestu. Celková prezentácia odsúdeného je bezproblémová, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS, ako aj ostatného personálu plní bez pripomienok, v styku s ostatnými odsúdenými neboli pozorované konfliktné situácie. Odsúdený prejavuje záujem a zapája sa do takmer všetkých aktivít, ktoré sú mu ponúknuté a dostupné, počas výkonu trestu úspešne absolvoval rekvalifikačný kurz so zameraním na reťazovú motorovú pílu pri ťažbe dreva. Odsúdený sa o trestnej činnosti vyjadruje kriticky, proklamuje zmenu života i hodnôt s prehodnotením svojho doterajšieho života, uvedomuje si dôležitosť rešpektovania spoločenských predpisov a pravidiel v súvislosti s vedením riadneho života. Absolvoval tiež základný, ako aj špecializovaný resocializačný a výchovnovzdelávací program, počas

oboch bol aktívny a k úlohám pristupoval zodpovedne. Odsúdeného možno dlhodobo považovať za aktívneho v oblasti zmysluplného trávenia voľného času v podmienkach výkonu trestu, pravidelne sa zúčastňuje všetkých dostupných vzdelávacích a osvetových aktivít na rôznorodú problematiku sociálno-patologických javov, zúčastňuje sa tiež na spoločenských hrách a súťažiach a aktívne sa zapája do upratovacích a pomocných prác v rámci výstupného oddielu. Od 12. 07. 2023 je pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky, jeho pracovná morálka je na vysokej úrovni, pracuje samostatne a zodpovedne, vzorne dodržiava pracovnú disciplínu, hospodárne, včas a kvalitne plní pracovné úlohy a racionálne využíva pracovný čas a prostriedky na pracovisku. Možno konštatovať, že má dostatočne vytvorené a osvojené pracovné návyky, ktoré mu dávajú predpoklad k opätovnému bezproblémovému začleneniu sa do spoločnosti po skončení výkonu trestu. Počas výkonu trestu odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím najmä so sestrou, krstnou matkou a rodinnými priateľmi, pravidelne sa snažil kontaktovať otca, ktorý však jeho snahu neopätoval a matka odsúdenému umrela počas výkonu trestu. Absentuje tiež kontakt vzťah s bývalou partnerkou a deťmi, nakoľko nemajú záujem. Aj napriek nie ideálnym rodinným vzťahom je aktivita odsúdeného v tomto smere hodnotená kladne, po ukončení výkonu trestu budú pre odsúdeného oporou najmä krstná matka, ku ktorej sa plánuje spočiatku nasťahovať a rodinní priatelia, ktorí ho počas výkonu trestu podporovali. Odsúdenému boli celkovo udelené štyri disciplinárne odmeny, disciplinárne potrestaný nebol. Podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA je u odsúdeného resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe vyššie uvedených skutočností ústav odporúča odsúdeného podmienene prepustiť s nariadením probačného dohľadu a s odporúčením uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako aj povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Odsúdený má v odpise registra trestov 9 záznamov odsúdení, pričom ide o odsúdenia od roku 2003 do roku 2023. V jednom prípade sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. Odsúdenému bol šesťkrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade súd upustil od uloženia súhrnného trestu a dvakrát mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody. V prípade podmienenečných odsúdení sa jedenkrát osvedčil a jedenkrát mu bola predĺžená skúšobná doba, počas ktorej sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu. Čo sa týka nepodmienečných odsúdení, v dvoch prípadoch bol odsúdený podmienene prepustený, pričom sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. 01. 2026 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi, a to žiadosťou odsúdeného z č. I. 1, odpisom RT z č. I. 5-6, lustráciou ZVJS z č. I. 7, hodnotením ÚVTOS Banská Bystrica z č. I. 11 – 12 a skráteným výpisom klienta z č. I. 13, opravným uznesením Okresného súdu Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, sp. zn. VK-10T/68/2022 z č. I. 22-24, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/68/2022 z č. I. 25-27, rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/41/2023 z č. I. 29-31, uznesením Okresného súdu Lučenec pracovisko Veľký Krtíš sp. zn. VK-10T/68/2022 z č. I. 33 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/50/2023 z č. I. 35-36.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmienenečné prepustenie v celom rozsahu trvá a žiada, aby ho súd podmienene prepustil. V prípade podmienenečného prepustenia pôjde bývať k svojej krstnej mame C. D. do Dolných Plachtiniec do rodinného domu. Uviedol, že je vyučený elektrikár, avšak pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný. Nevedel sa vyjadriť, čo by robil po prepustení, ale chce si nájsť prácu v odbore, ktorý vyštudoval. Doplnil, že pokiaľ bol v minulosti trikrát odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania, všetkých skutkov sa dopustil vo vzťahu k rodičom A. B. E. a F. B..

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám, preto na ňom zotrúva.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu zamietnuť ako nedôvodnú z dôvodu, že odsúdený nespĺňa podmienky, pričom poukázala na jeho minulosť a na predchádzajúce odsúdenia, podľa ktorých bol päťkrát odsúdený za násilné konanie vo vzťahu k svojim rodičom a v minulosti bol už dvakrát podmienene prepustený. Napriek tomu, že už dostal šancu, túto nevyužil a do výkonu trestu sa vrátil. Poukázala tiež na závery správy, v zmysle ktorej je riziko recidívy u odsúdeného stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Predpokladom podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že 1/ odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2/ vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3/ od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmieničnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

K prvej podmienke súd konštatuje, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia od 31. 05. 2023, ktorý mu bol uložený za spáchanie zločinu. Lehota na podmieničné prepustenie z tohto trestu nastala s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona dňa 28. 10. 2025. S prihliadnutím na uvedené súd konštatuje, že formálna podmienka pre podmieničné prepustenie odsúdeného je naplnená.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd preukázané aj splnenie druhej podmienky, keďže odsúdený plnením svojich povinností a správaním v ústave na výkon trestu preukázal polepšenie. Správanie, vystupovanie, plnenie povinností, ako aj príkazov a nariadení bolo ústavom hodnotené ako bezproblémové, osobitne bola vyzdvihnutá pracovná morálka a aktívne zapájanie do všetkých dostupných vzdelávacích a osvetových aktivít. Odsúdený bol tiež celkovo štyrikrát disciplinárne odmenený a ani raz nebol disciplinárne potrestaný s tým, že zaujal kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Z uvedených dôvodov ústav na výkon trestu vydal kladné stanovisko k návrhu odsúdeného a jeho podmieničné prepustenie odporučil s probačným dohľadom a uložením primeraných obmedzení a povinností.

Tretia podmienka na podmieničné prepustenie u odsúdeného naplnená nie je. Odsúdený sa v minulosti opakovane (celkom deväťkrát) dopustil trestnej činnosti, o čom svedčia záznamy v odpise registra trestov, kedy boli odsúdenému opakovane ukladané postupne podmieničné, aj nepodmieničné tresty odňatia slobody, pričom jednotlivé záznamy sa týkajú obdobia od roku 2003 do roku 2023. V prípade podmieničných odsúdení sa v jednom prípade odsúdený osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený a v druhom prípade mu bol po predĺžení skúšobnej doby nariadený výkon trestu odňatia slobody. Z jednotlivých záznamov v odpise registra trestov pre súd súčasne vyplynulo aj to, že odsúdený už bol v minulosti podmienične prepustený z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/145/2009 a následne bol podmienične prepustený z výkonu trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/128/2007. Z uvádzaných skutočností je tak pomerne evidentné, že odsúdený už mal možnosť preukázať polepšenie a využiť šancu viesť riadny život, avšak opakovane nevyužil dobrodenie zákona, spočívajúce či už v podmieničnom odsúdení, primeranom predĺžení skúšobnej doby, či podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ku ktorému súd pristúpil dvakrát, avšak nič z uvádzaných skutočností nebolo pre odsúdeného dostatočne

motivujúcim faktorom na zmenu jeho správania. Ani jednotlivé odsúdenia a výkon nepodmienečných trestov odňatia slobody nemali u odsúdeného dostatočný výchovný a motivačný charakter a tento sa opakovane dostával do rozporu so všeobecne záväznými právnymi normami a nevyužil príležitosť žiť riadny život. Konanie (správanie) odsúdeného svedčí o jeho ľahostajnom a laxnom prístupe k jednotlivým odsúdeniam. Súd tiež nemohol opomenúť skutočnosť vyplývajúcu zo samotnej výpovede odsúdeného pred sudcom, a to, že bol trikrát odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania a všetkých skutkov sa dopustil vo vzťahu k svojim rodičom, pričom vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza za skutok právne kvalifikovaný ako zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa zhodne dopustil vo vzťahu k rodičom. Je tak zrejmé, že správanie odsúdeného sa vyznačuje stúpajúcou tendenciou, kedy prešlo od verbálnych útokov k spôsobovaniu fyzického a psychického utrpenia. Sumarizujúc doteraz uvedené súd dospel k záveru, že na základe vykonaného dokazovania neboli zistené žiadne skutočnosti, na podklade ktorých by bolo možné u odsúdeného skonštatovať, že jeho náprava a polepšenie boli naplnené výkonom trestu odňatia slobody doterajšieho trvania a teda by bolo možné odôvodnene očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ani iné skutočnosti, ktoré by svedčili o tom, že uňho došlo k zásadnej zmene, ktorá by viedla k záveru o dôvodnosti jeho žiadosti. Súd nepredpokladá, že určenie skúšobnej doby v prípade podmieneného prepustenia a hrozba možného vykonania zvyšku trestu odňatia slobody by bola pre odsúdeného dostatočne motivujúcim faktorom na zmenu jeho správania, keď ani prechádzajúce odsúdenia neprímali odsúdeného viesť riadny život. Súd pre úplnosť poukazuje aj na to, že hoci kladné hodnotenie ústavu na výkon trestu možno vnímať pozitívne, samé o sebe neodôvodňuje záver o dosiahnutí nápravy odsúdeného a o skutočných zmenách jeho osobnosti, ktoré by mali byť zárukou, že v budúcnosti povedie riadny život. Neušlo pozornosti súdu, že v hodnotení ústavu sa z hľadiska posudzovania prognózy správania sa odsúdeného uvádza, že resocializačná prognóza je uňho menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, čo len bližšie podporuje doteraz analyzovaný záver súdu.

Hoci teda odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), a sčasti spĺňa aj materiálnu podmienku (prístup k plneniu bežných aj pracovných povinností a správanie vo výkone trestu), nespĺňa podmienku očakávania, že po podmienenom prepustení bude viesť riadny život. Súd opätovne uvádza, že na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné spĺňať kumulatívne všetky 3 podmienky, nestačí naplnenie len niektorej z nich.

Pri rozhodovaní súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktoré vytvára pre odsúdeného vhodné prevýchovné možnosti (§ 66 ods. 2 Trestného zákona).

Vykonanie trestu odňatia slobody odsúdeným v celej jeho výmere je odôvodnené z hľadiska dosiahnutia účelu trestu, a preto súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 417 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku)