

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/156/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325203196  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325203196.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: neb. C. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom F. X, A. G., za účasti Okresnej prokuratúry levice, o zmenu zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 13.11.2025 č. k. 10P/156/2025-33 Okresný súd Levice na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal ex offo (z úradnej moci) konanie o zmenu zariadenia pre výkon nariadenej ústavnej starostlivosti u maloletého A..

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vyplýva, že maloletý má nariadenú ústavnú starostlivosť. Na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu bol odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre (ďalej len „RC“), kde bol umiestnený 23.09.2025, nakoľko v tento deň bol zachytený na úteku políciou. Z dôvodu podozrenia na žltáčku mal byť nasledujúci deň prevezený na infekčnú žltáčku v Bratislave, avšak počas prevozu ušiel. Následne bol dňa 01.10.2025 opäť zadržaný policajnou hliadkou a bol umiestnený do cely policajného zaistenia, nakoľko počas útekov sa dopustil trestnej činnosti. Rozhodnutí tunajšieho súdu bol vzatý do väzby, proti tomuto rozhodnutiu bola podaná sťažnosť zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, nakoľko sa jedná o veľký zásah do života maloletého. Ďalej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice uviedol v podnete, že zmena zariadenia je v záujme dieťaťa, keďže je nevyhnutná reedukačná intervencia a odborná pomoc. V súčasnosti nie je možné uvažovať o návrate maloletého do kmeňového zariadenia Centra pre deti a rodiny Chrastince (ďalej len „CDR“). Poukázal na to, že v zariadení maloletý dokáže fungovať, o čom svedčia správy z pobytu v Súkromnom liečebno – výchovnom sanatóriu Senec.

3. Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 12.10.2020 č. k. 6P/34/2019-328, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoP/1/2021-381 zo dňa 10.02.2021 bola maloletému A. a jeho súrodencom nariadená ústavná starostlivosť s miestom výkonu CDR Chrastince.

4. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10P/206/2023-36 zo dňa 15.12.2023, v spojení s opravným uznesením zo dňa 09.05.2024 č. k. 10P/206/2023-52 bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno – výchovného sanatória Senec (ďalej len „SLVS“) na 3 mesiace, za účelom zabezpečenie odbornej diagnostiky.

5. Dňa 15.08.2024 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie č. k. 10P/120/2024-16, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti SLVS – Centrum pre deti a rodiny Senec na 6 mesiacov od faktického umiestnenia, z dôvodu opakovaného problémového správania. Následne tunajší súd uznesením zo dňa 25.03.2025 č. k. 10P/42/2025 rozhodol o ponechaní maloletého v starostlivosti SLVS Senec na 6 mesiacov od 26.03.2025 z dôvodu, že počas predchádzajúceho výchovného opatrenia, síce bol zahájený proces odbornej pomoci, ktorý však narušilo nevhodné správanie sa dieťaťa počas pobytu u starej matky a jeho následný útek.

6. Uznesením zo dňa 23.09.2025 č. k. 10P/142/2025-19 tunajší súd nariadil odovzdanie maloletého A. do starostlivosti RC Veľké Leváre na obdobie 6 mesiacov od jeho faktického umiestnenia. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 23.09.2025 a v totožný deň bol maloletý do zariadenia fakticky umiestnený. Nasledujúci deň sa však dopustil úteku a bol 01.10.2025 zadržaný políciou a umiestnený do cely predbežného zaistenia.

7. Uznesením zo dňa 03.10.2025 spisová značka 4Tp/22/2025 Okresného súdu Levice v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 22.10.2025 č. k. 2Tpo/37/2025-83 bol maloletý vzatý do väzby, v ktorej sa nachádza do súčasnosti.

8. Na pojednávaní kolízny opatrovník navrhol zmeniť zariadenie pre výkon ústavnej starostlivosti na RC Veľké Leváre a okresný prokurátor navrhol zastaviť konanie, nakoľko sa maloletý nachádza vo väzbe.

9. Podľa § 23 ods. 2 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

10. Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

11. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd konanie o zmenu zariadenia pre výkon nariadenej ústavnej starostlivosti zastavil, keď v súčasnosti pre takúto zmenu nie sú splnené zákonné predpoklady. Trestné konanie proti maloletému nie je ukončené, pričom súdu nie je známe, či v prípade odsúdenia maloletého mu nebude uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, resp. nariadené výchovné opatrenie. Pokiaľ by v súčasnosti došlo k zmene zariadenia, tak aj napriek vykonateľnosti rozhodnutia by toto nemohlo byť reálne vykonané, keď maloletý je vo výkone väzby.

12. Súd poukazuje na to, že rozhodnutie o umiestnení maloletého do RC Veľké Leváre je účinné 6 mesiacov od faktického umiestnenia maloletého A. do zariadenia, t. j. od 23.09.2025 do 23.03.2026. To znamená, že pokiaľ by bol maloletý z väzby prepustený pred 23.03.2026, bol by umiestnený do RC Veľké Leváre.

13. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.