

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/58/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010499  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4425010499.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného A. A. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 38 odsek 3 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, o obžalobe okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky 1Pv 201/25/4404-40 zo dňa 11.11.2025, na hlavnom pojednávaní dňa 8.1.2026, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. A. nar. XX.X.XXXX B. C. D., trvale bytom C. D., prechodne bez prihlásenia bytom C. D., C. E. F. XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od XX.X.XXXX

je vinný, že  
v bode 1.)

dňa 27.04. 2025 v čase okolo 04.00 h v Nových Zámkoch na Ulici Letomostie, pri bytovom dome č. XXXX/XX, prišiel k tam sa nachádzajúcej trafike červenej farby, bez súpisného čísla a orientačného čísla, záhradným trpaslíkom, ktorého našiel v blízkosti trafiky rozbil sklenenú výplň vedľa výdajného okienka na trafike, čím vytvoril v sklenenej výplni otvor o priemere cca 25 cm, následne cez uvedený otvor z vnútra uvedenej trafiky odcudzil tovar, ktorý sa nachádzal na pulte v blízkosti uvedeného otvoru, a to 1 kus vodky klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus borovičky klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus rumu klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus vodky klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 1 kus rumu klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 1 kus hrušky klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 30 kusov žuvacieho tabaku značky Velo v celkovej hodnote 180,00 €, 1 kus balenia tabaku značky Castor 150 g v hodnote 39,00 €, 1 kus balenia tabaku značky Winston - modrý 120 g v hodnote 30,30 €, 1 kus balenia tabaku značky Winston - červený 120 g v hodnote 21,00 €, 1 kus balenia tabaku Šláger 80 g v hodnote 18,80 €, 1 kus balenia tabaku značky Golden Gate 80 g v hodnote 20,00 €, 1 kus balenia značky Dóra 50 g v hodnote 11,90 €, ktoré odcudzené veci z tohto miesta odniesol a presunul sa na čerpaciu stanicu Shell, čím poškodenej spoločnosti NALE TABAK s. r. o., so sídlom A. F. XXXX/XX, XXX XX G., H.: XX XXX XXX, pôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 332,10 € a poškodením sklenenej výplne vo výške 15,00 €,

v bode 2.)

v presne nezistenom čase od 21.00 h dňa 22.05.2025 do 05.00 h dňa 23.05.2025 v Nových Zámkoch, na E. G. I. J. F. X, vnikol do predajne prevádzky zmrzliny u „Besiho“ tak, že z exteriérovej plastovej rolety o rozmere cca 2 m x 2 m odstránil FAB zámok, ktorým bola roleta uzamknutá, následne túto roletu poškodil v jej spodnej časti odtrhnutím 2 článkov rolety a prehnutím rolety do vnútra predajne prevádzky, čím sa takto dostal do vnútorných priestorov prevádzky zmrzliny a odtiaľ odcudzil finančnú čiastku vo výške 150,00 € rôznej nominálnej hodnoty a ručný mixér značky Profi Line 500, čím poškodenej spoločnosti Besi s. r. o., so sídlom K. A. F. XX/X, XXX XX C. D., IČO: 55 373 097, spôsobil škodu krádežou vo výške 420,00 € a poškodením plastovej vonkajšej rolety a pokladne vo výške 500,00 €,

v bode 3.)

v presne nezistenom čase od 21.30 h dňa 27.05.2025 do 05.00 h dňa 28.05.2025 v Nových Zámkoch, na E. G. I. J. F. X, vnikol do predajne prevádzky zmrzliny u „L.“ tak, že z exteriérovej plastovej rolety o rozmere cca 2 m x 2 m odstránil FAB zámok, ktorým bola roleta uzamknutá, následne túto roletu poškodil v jej spodnej časti odtrhnutím 2 článkov rolety a prehnutím rolety do vnútra predajne prevádzky, čím sa takto dostal do vnútorných priestorov prevádzky zmrzliny a odtiaľ odcudzil z neuzamknutej pokladničnej zásuvky mince v rôznych nominálnych hodnotách spolu vo výške 20,00 € a FAB zámok, čím spôsobil poškodenej spoločnosti L. M., M. M. XXX XX C. D., K. A. F. XX/X, H.: XX XXX XXX, škodu krádežou v celkovej výške 26,00 € a škodu poškodením exteriérovej plastovej rolety vo výške 400,00 €,

v bode 4.)

dňa 04.06.2025 v čase od 01.09 h do 01.49 h v meste Nové Zámky, na C. E. F. XX preskočil vstupnú kovovú bránu vysokú 202 cm, pričom na nej poškodil horný kovový pánt, ktorý vytrhol z betónového stĺpu, vošiel do dvora predajne kvetinárstva Desi, kde následne prešiel do vonkajších priestorov predajne, odkiaľ z predajného regálu odcudzil 1 kus záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1023632 v hodnote 38,35 €, 4 kusy záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1000582 spolu v hodnote 293,80 € a 1 kus záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1001530 v hodnote 50,35 €, čím spoločnosti K. J. N. Diskont, so sídlom C. O. F. XX, XXX XX C. D., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 382,50 € a škodu poškodením brány vo výške 200,00 €,

teda

v bodoch 1.) až 4.) odcudzením vecí spôsobil celkom škodu vo výške 1.160,60 € a poškodením objektov celkom škodu vo výške 1.115,00 €,

pričom v bodoch 1.) až 4.) tak konal napriek tomu, že bol odsúdený

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/100/2024 - 130 zo dňa 13.10.2024, právoplatne dňa 13.10.2024, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno

b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť)

mesiacov a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/83/19 zo dňa 26.06.2019, právoplatne dňa 12.07.2019, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, v bode 1/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v bodoch 2/ a 3/ dokonaný, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a dňa 26.08.2021 bol preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňom 06.06.2023 a bolo mu uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou a toto odsúdenie nemá zahladené,

teda

v bodoch 1) až 4)

- pokračovacím spôsobom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spáchal čin závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách a opätovne spáchal zločin,

- pokračovacím spôsobom poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

tým spáchal

v bodoch 1) až 4)

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 38 odsek 3 Trestného zákona,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení okolností pohľadujúcich podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena m, písmeno h, Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť

- poškodenej právnickej osobe NALE TABAK s. r. o., M. M. A. F.

XXXX/XX, XXX XX G., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 347,10 €,

- právnickej osobe Besi s. r. o., so sídlom XXX XX C. D., K. A. F. XX/X, H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 1.346,- €

- právnickej osobe K. J. N. Diskont, so sídlom C. O. F. XX, XXX XX C. D., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 582,50 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba C. P. M., M. M. A. F. XXXX/XX, XXX XX G., H.: XX XXX XXX, a poškodená právnická osoba Besi s. r. o., so sídlom 940 02 C. D., K. A. F. XX/X, H.: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky dňa 17.11.2025 podal na Okresný súd Nové Zámky obžalobu 1Pv 201/25/4404-40 zo dňa 14.11.2025 na obžalovaného A. A., nar. XX.X.XXXX pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 38 odsek 3 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v bode 1.)

dňa 27.04. 2025 v čase okolo 04.00 h v Nových Zámkoch na Ulici Q., pri bytovom dome č. XXXX/XX, prišiel k tam sa nachádzajúcej trafike červenej farby, bez súpisného čísla a orientačného čísla, záhradným trpaslíkom, ktorého našiel v blízkosti trafiky rozbil sklenenú výplň vedľa výdajného okienka na trafike, čím vytvoril v sklenenej výplni otvor o priemere cca 25 cm, následne cez uvedený otvor z vnútra uvedenej trafiky odcudzil tovar, ktorý sa nachádzal na pulte v blízkosti uvedeného otvoru, a to 1 kus vodky klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus borovičky klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus rumu klasik 0,2 l v hodnote 2,75 €, 1 kus vodky klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 1 kus rumu klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 1 kus hrušky klasik 0,04 l v hodnote 0,95 €, 30 kusov žuvacieho tabaku značky Velo v celkovej hodnote 180,00 €, 1 kus balenia tabaku značky Castor 150 g v hodnote 39,00 €, 1 kus balenia tabaku značky Winston - modrý 120 g v hodnote 30,30 €, 1 kus balenia tabaku značky Winston - červený 120 g v hodnote 21,00 €, 1 kus balenia tabaku Šlágér 80 g v hodnote 18,80 €, 1 kus balenia tabaku značky Golden Gate 80 g v hodnote 20,00 €, 1 kus balenia značky Dóra 50 g v hodnote 11,90 €, ktoré odcudzené veci z tohto miesta odniesol a presunul sa na čerpaciu stanicu Shell, čím poškodenej spoločnosti NALE TABAK s. r. o., so sídlom A. F. XXXX/XX, XXX XX G., H.: XX XXX XXX, pôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 332,10 € a poškodením sklenenej výplne vo výške 15,00 €,

v bode 2.)

v presne nezistenom čase od 21.00 h dňa 22.05.2025 do 05.00 h dňa 23.05.2025 v Nových Zámkoch, na E. G. I. J. F. X, vnikol do predajne prevádzky zmrzliny u „L.“ tak, že z exteriérovej plastovej rolety o rozmere cca 2 m x 2 m odstránil FAB zámok, ktorým bola roleta uzamknutá, následne túto roletu poškodil v jej spodnej časti odtrhnutím 2 článkov rolety a prehnutím rolety do vnútra predajne prevádzky, čím sa takto dostal do vnútorných priestorov prevádzky zmrzliny a odtiaľ odcudzil finančnú čiastku vo výške 150,00 € rôznej nominálnej hodnoty a ručný mixér značky Profi Line 500, čím poškodenej spoločnosti Besi s. r. o., so sídlom K. A. F. XX/X, XXX XX C. D., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 420,00 € a poškodením plastovej vonkajšej rolety a pokladne vo výške 500,00 €,

v bode 3.)

v presne nezistenom čase od 21.30 h dňa 27.05.2025 do 05.00 h dňa 28.05.2025 v Nových Zámkoch, na E. G. I. J. F. X, vnikol do predajne prevádzky zmrzliny u „ L.“ tak, že z exteriérovej plastovej rolety o rozmere cca 2 m x 2 m odstránil FAB zámok, ktorým bola roleta uzamknutá, následne túto roletu poškodil v jej spodnej časti odtrhnutím 2 článkov rolety a prehnutím rolety do vnútra predajne prevádzky, čím sa takto dostal do vnútorných priestorov prevádzky zmrzliny a odtiaľ odcudzil z neuzamknutej pokladničnej zásuvky mince v rôznych nominálnych hodnotách spolu vo výške 20,00 € a FAB zámok, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Besi s. r. o., so sídlom 940 02 C. D., K. A. F. XX/X, H.: XX XXX XXX, škodu krádežou v celkovej výške 26,00 € a škodu poškodením exteriérovej plastovej rolety vo výške 400,00 €,

v bode 4.)

dňa 04.06.2025 v čase od 01.09 h do 01.49 h v meste Nové Zámky, na C. E. F. XX preskočil vstupnú kovovú bránu vysokú 202 cm, pričom na nej poškodil horný kovový pánt, ktorý vytrhol z betónového stĺpu, vošiel do dvora predajne kvetinárstva Desi, kde následne prešiel do vonkajších priestorov predajne, odkiaľ z predajného regálu odcudzil 1 kus záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1023632 v hodnote 38,35 €, 4 kusy záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1000582 spolu v hodnote 293,80 € a 1 kus záhradných nožníc značky Fiskars s označením 1001530 v hodnote 50,35 €, čím spoločnosti K. J. N. Diskont, so sídlom C. O. F. XX, XXX XX C. D., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 382,50 € a škodu poškodením brány vo výške 200,00 €,

teda

v bodoch 1.) až 4.) odcudzením vecí spôsobil celkom škodu vo výške 1.160,60 € a poškodením objektov celkom škodu vo výške 1.115,00 €,

pričom v bodoch 1.) až 4.) tak konal napriek tomu, že bol odsúdený

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/100/2024 - 130 zo dňa 13.10.2024, právoplatne dňa 13.10.2024, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno

b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť)

mesiacov a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/83/19 zo dňa 26.06.2019, právoplatne dňa 12.07.2019, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, v bode 1/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v bodoch 2/ a 3/ dokonaný, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a dňa 26.08.2021 bol preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňom 06.06.2023 a bolo mu uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou a toto odsúdenie nemá zahladené,

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe.

Súd obžalovaného uznal vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 38 odsek 3 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pretože svojim konaním naplnil objektívnu i subjektívnu stránku skutkových podstát uvedených trestných činov.

Súd vykonal dokazovanie čítaním správy o povesti, odpis registra trestov a evidencia priestupkov a oboznámením rozhodnutí z pripojených spisov.

Zo správy z ÚVV Nitra mal súd preukázané, že obžalovaný aktuálne vykonáva väzbu, pričom jeho správanie je na požadovanej úrovni, pokyny príslušníkov ZVJS dodržiava, k ostatným spolu obvineným sa správa slušne, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

V odpise registra trestov má obžalovaný 17 záznamov, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 0T/100/2024 na 6 mesačný nepodmienečný trest, na výkon ktorého bol

zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest vykonal 12.4.2025. Od roku 2009 bol súdený za spáchanie majetkovej trestnej činnosti- krádež.

V aktuálnom výpise priestupkov má obžalovaný evidovaných spáchanie 11 priestupkov, pričom sa jedná o priestupky proti majetku.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 4T/11/2024-152 zo dňa 29.2.2024 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 9 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 0T/93/2023-68 zo dňa 2.10.2023 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený v skúšobnej dobe 18 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 0T/100/2024-130 zo dňa 13.10.2024 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta 0T/61/2016 zo dňa 17.3.2016 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 3T/11/2017 zo dňa 16.8.2017 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 2T/83/2019-329 zo dňa 26.6.2019 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v bode 1 v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona a v bode 2 a 3 dokonany a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody 9 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, na jeho správanie po spáchaní trestného činu, najmä na jeho úsilie o náhradu škody a odstránenie škodlivého následku trestného činu a na úsilie páchatela o dosiahnutie urovnania s poškodeným, ako aj na dobu, ktorá uplynula od spáchania trestného činu.

Súd ukladal trest podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, kde je základná trestná sadzba v rozmedzí 2 roky až 8 rokov. Súd podľa § 38 odsek 2 Trestného poriadku prihliadol na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a príťažujúcich okolností. Súd vzhliadol poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, že sa obžalovaný k spáchaniu skutku priznal a spáchanie skutku oľutoval. Zároveň súd vzhliadol príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, že obžalovaný spáchal viac trestných činov (uznaný vinným zo spáchania 2 trestných činov) a podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, že bol v minulosti odsúdený za trestný čin.

Súd zároveň pri ukladaní trestu postupoval podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona a pri opätovnom spáchaní zločinu zvyšoval dolnú hranicu trestnej sadzby o 1/3. Súd potom ukladal trest v trestnej sadzbe 4 až 8 rokov (pre výpočet upravenej dolnej hranice trestnej sadzby platí:  $96-24=72$ ,  $72/3=24$ ,  $24+24=48$  mesiacov alebo 4 roky).

Súd ukladal trest na dolnej hranici takto upravenej trestnej sadzby, pretože je názoru, že takýto trest je pre páchatela dostatočný na nápravu a zároveň je tento trest dostatočný i na ochranu spoločnosti. Je potrebné poukázať najmä na správy o povesti, podľa ktorých obžalovaný nebol riešený pre delikt, a vo

výkone väzby ani nebol disciplinárne potrestaný. Navyše je potrebné poukázať na postoj obžalovaného k veci, kedy od začiatku trestného stíhania sa k spáchaniu skutku priznával, svoje konanie ľutoval, teda si uvedomuje akého konania sa dopustil, a už aj samotné trestné stíhanie malo na obžalovaného dopad ten, že si uvedomuje dopad svojho konania a teda už v tomto čase sa začala jeho prevýchova, a preto trest v trvaní 4 rokoch zabezpečí tak prevenciu individuálnu ako aj generálnu.

Na výkon trestu súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu, bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Súd obžalovanému uložil aj povinnosť nahradiť poškodeným škodu a to vo výške, ktorá bola počas konania preukázaná. Všetci poškodení si škodu uplatnili riadne, do skončenia vyšetrovania, a teda súd sa zaoberal i náhradou škody. Súd uložil podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovanému povinnosť nahradiť škodu vo výške ako bola uvedená v popise skutku vo výroku rozsudku.

Poškodené spoločnosti Besi, s.r.o. a Nale Tabak, s.r.o., ktoré si v rámci konania uplatnili vyššiu škodu, ako bola v konaní preukázaná, boli so zvyškom nároku na náhradu škody odkázané na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).