

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 48C/62/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724202967
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2026:1724202967.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudcom JUDr. Radovanom Hvizdošom, v spore žalobcu: Y. B., narodená X. G. XXXX, trvale bytom XXX XX D. Č.. S.. XXX, zastúpená spol. IK Advisory s. r. o., so sídlom Kalinčiakova 33A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 47 380 331, proti žalovanému: N. B., narodený X. S. XXXX, trvale bytom XXX XX D.Š. Č.. S.. XXX, zastúpený spol. Advokátska kancelária PECNOVÁ a spol. s.r.o., so sídlom Bottova 2A, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 275 071, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a o zrušenie vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Stranám nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške vo výške 40,- eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu 23. augusta 2024, domáhal, aby súd vyporiadal zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov - strán sporu, rozvedené rozsudkom Okresného súdu Pezinok z 26. mája 2022 č. k. 12 P 42/2022-88 a zároveň, aby zrušil a vypriadal podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnostiam zapísaným na Liste vlastníctva č. XXXX v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom Pezinok, katastrálny odbor, pre okres C., obec D., katastrálne územie D. - pozemok parcela registra „X.“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. XXX/X o výmere 574m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, pozemok parcela registra „X.“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. XXX/X o výmere 77m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, pozemok parcela registra „X.“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. XXX/X o výmere 24m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. XXX/X o výmere 20m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. XXX/X o výmere 21m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, ktorých podielovými spoluvlastníkmi sú žalobkyňa, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č.d. XXX, XXX XX D., s podielom 1/2 k celku a žalobca, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č.d. XXX, XXX XX D., s podielom 1/2 k celku.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu 7. januára 2026 (č. I. 108), ešte predtým, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, čo odôvodnil tým, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu dohody o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov a tiež ich podielového spoluvlastníctva.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. V zmysle vyššie citovaných ustanovení a na základe dispozitívneho úkonu žalobcu s predmetom konania a tiež s poukazom na späťvzatie žaloby pred začatím pojednávania, na zastavenie konania ktorého nebol potrebný súhlas žalovaného, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (výrok I.).

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vzhľadom na deklarovanú mimosúdnu dohodu mal súd za to, že vzťahy strán sporu boli v celom rozsahu usporiadané a preto za primeranej aplikácie ust. § 257 CSP rozhodol tak, že stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal. (výrok II.)

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch orgány podľa § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. V predmetnej veci bola žaloba žalobcom vzatá späť pred prvým pojednávaním vo veci samej. Žalobca zaplatila súdny poplatok za žalobu vo výške 50,- eur (č. l. 34).

16. Súd vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch (body 12. - 14.) rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného za žalobu a to krátený o 1%, najmenej však 10,- eur cestou Slovenskej pošty, a. s. po právoplatnosti tohto uznesenia. Výška vráteného súdneho poplatku žalobcovi podľa vyššie uvedeného je 40,- eur (50 - 10, keď 50 x 0,01 nedosahuje 10).

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Proti závislému výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP a contrario).