

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6PP/17/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011745
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4125011745.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., o návrhu odsúdenej A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí v Nitre dňa 08.01.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 66 odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. B. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 2T/36/2021 zo dňa 10.06.2021, právoplatným dňa 23.11.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To/89/2021 zo dňa 23.11.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza, pracovisko Partizánske, sp. zn. PE-2T/36/2021 zo dňa 10.04.2024, právoplatným dňa 29.10.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3Tos/89/2024 zo dňa 29.10.2024 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, pre zločin nedovolenej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 03.12.2025 bol Okresnému súdu Nitra prostredníctvom splnomocneného obhajcu odsúdenej A. B. (ďalej v texte iba „odsúdená“) doručený návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/36/2021 zo dňa 10.06.2021, právoplatným dňa 23.11.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To/89/2021, nakoľko doterajší výkon trestu bol pre odsúdenú dostatočným poučením. Ďalej obhajca v návrhu poukázal na novelu a zmenu v trestnej politike štátu ohľadom drog a na skutočnosť, že odsúdená má zabezpečené sociálne zázemie u svojej starej mamy, u ktorej bude po prepustení bývať a pomáhať jej so zdravotnou starostlivosťou. Záverom mal obhajca za to, že boli splnené formálne aj materiálne podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdenej.

Súd na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra dňa 08.01.2026 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra - Chrenová“) doručenej Okresnému súdu Nitra dňa 16.12.2025 vyplynulo, že odsúdená dňa 19.11.2024 dodaná do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon file_0.jpg

file_1.wmf

trestu”) do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde boli v jej adaptácii na väzenské podmienky zaznamenané nedostatky. Odsúdená sa odmietla sa zúčastniť na spoločnom upratovaní a nedovoleným spôsobom sa kontaktovala s inými väznenými osobami. Príkazy a nariadenia personálu sa snažila plniť, osobnú hygienu a poriadok v osobných veciach dodržiavala. Vo voľnom čase sa zapojila do výroby predmetov určených na charitatívne účely. Nebola zaradená do pracovného procesu. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová bola odsúdená umiestnená dňa 17.12.2024, kde absolvovala pobyt na nástupnom oddiele. Dňa 23.12.2024 bola umiestnená do kolektívu odsúdených žien diferenciacnej skupiny „B“ minimálneho stupňa stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdenej bolo na bez nedostatkov požadovanej úrovni. Voči nadriadeným vystupuje slušne a úctivo, ich pokyny a nariadenia plnila bez pripomienok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiavala. V kolektíve odsúdených žien nevyvolávala konflikty. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiavala striktné a v osobných veciach udržiavala stanovený poriadok. Od 25.03.2025 do 24.06.2025 odsúdená vykonala nariadenú protitoxikomanickú ochrannú liečbu ústavnou formou, výkon ktorej prebehol bez nedostatkov. Patrila medzi bezproblémové odsúdené. Nedostatok bol zaznamenaný, keď sa nedovoleným spôsobom kontaktovala s inými odsúdenými, ktorý po upozornení oľutovala. Pravidelne sa zúčastňovala na prednáškach, besedách a osvetových aktivitách zameraných na boj so závislosťami. Bola vedená k väčšej zodpovednosti za svoje konanie a k trvalej abstinencii od drog. V čase osobného voľna sa dobrovoľne zúčastnila čistiacich a upratovacích prác, ktoré boli nad rámec jej zverených povinností. Výkon ochrannej liečby splnil svoj účel. Odsúdenej bolo odporučené pokračovať v súdom nariadenom ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou aj v civilných podmienkach po výkone trestu a navštevovať kluby a spolky abstinentov. Doposiaľ odsúdená neabsolvovala žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V čase osobného voľna sa aktívne a iniciatívne zapájala do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, aktívne sa zúčastňovala celoústavných a oddielových aktivít kultúrno – osvetovej činnosti, s obľubou sa venovala čítaniu, lúšteniu krížoviek, sledovaniu televízie, vedeniu rozhovorov so spoluodsúdenými ženami a vedeniu bohatej korešpondencie. Bola zaradená do športovo – kombinovaného krúžku. Bola pracovne zaradená, pracovné postupy mala osvojené, podávala požadované výkony, bola samostatná, spoľahlivá a pracovitá. Pokyny nadriadených plnila a predpisy o bezpečnosti pri práci dodržiavala. Za pozitívne výsledky kvality práce jej boli poskytované aj naturálne požitky od objednávateľa prác. Odsúdená vyrastala v neúplnej rodine, rodičia sa rozviedli, s matkou nie je v kontakte, s otcom je v pravidelnom kontakte, majú blízky vzťah, súrodencov nemá. Je absolventkou strednej zdravotníckej školy. Pred výkonom trestu pracovala ako zdravotná sestra. Je slobodná, udržiava kontakt s C. G., ktorý sa aktuálne nachádza v ústave Ilava. Vzťahy s najbližšou rodinou sú funkčné a prospešné. Doposiaľ nebola disciplinárne riešená. Vo výkone trestu je tretíkrát. Bola vedená k zodpovednému prístupu k životu, ku kritickému vnímaniu svojho konania, k predvídaní následkov, ktoré by ju mohli vrátiť do výkonu trestu odňatia slobody. Deklarovala snahu o trvalú abstinenciu od návykových látok. K spáchanej činnosti vyjadrovala čiastočne kritický postoj, prejavila vôľu viesť riadny život a zodpovedne pristupovať k povinnostiam a túžbu vytvoriť si vhodné podmienky pre život. Odsúdená čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdenej menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Ústav záverom odsúdenú neodporučil podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdená má v odpise registra trestov 4 záznamy, nakoľko bola v minulosti štyrikrát súdne trestaná, dvakrát pre drogovú trestnú činnosť a dvakrát pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. V dvoch prípadoch jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu a v prípade trestu, ktorý aktuálne vykonáva, došlo vo veci k neosvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a k premene na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/36/2021 zo dňa 10.06.2021, právoplatným dňa 23.11.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To/89/2021 zo dňa 23.11.2021 bola odsúdená uznaná vinnou zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky 6 mesiacov, trest prepadnutia veci a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Okresného súdu Prievidza, pracovisko Partizánske, sp. zn. PE-2T/36/2021 zo dňa 10.04.2024, právoplatným dňa 29.10.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3Tos/89/2024 zo dňa 29.10.2024, súd rozhodol, že odsúdená sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom

neosvedčila a preto trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 6 mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, výkon ktorého jej bol nariadený dňa 29.10.2024, s predpokladaným koncom trestu dňa 07.09.2026.

Z lustrácie Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdená sa doposiaľ dopustila 8 priestupkov, zväčša na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, proti majetku a proti verejnému poriadku.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že ľutovala svoju trestnú činnosť, vyjadrila svoje zahanbenie, a svoju trestnú činnosť odôvodnila skutočnosťou, že konala pod vplyvom drog. Mala za to, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody, ako aj vykonané uložené ochranné liečenie, splnili svoj účel a poučila sa. Vyjadrila vôľu vyvarovať sa v budúcnosti takému životu. Uviedla, že si je vedomá toho, že po podmienenečnom prepustení by jej bola uložená dlhá skúšobná doba, mala prísľub do zamestnania, aj ďalšiu prácu, časom by sa chcela vrátiť do zdravotníctva, po podmienenečnom prepustení by bývala s otcom, chcela by sa vyhýbať ľuďom, s ktorými sa predtým stretávala a bola s nimi aj v korešpondenčnom kontakte počas výkonu trestu. Aktuálne cvičí a chcela by sa venovať cvičeniu. Na otázku, aká je záruka, že nebude po prepustení brať drogy, uviedla, že počas výkonu protitoxikomanického liečenia mali každý deň sedenia so psychológmi a lekármi, rozoberali jej závislosť a pomohlo jej to, otvorila oči a nechce sa už vrátiť k drogám ani ľuďom, s ktorými sa v čase skutku stretávala, nakoľko má na viac. Už nechce viesť taký život.

Obhajca odsúdenej na verejnom zasadnutí poukázal na doplnenie návrhu o čestné vyhlásenia starej mamy odsúdenej a otca odsúdenej, vyhlásenie o bývaní a prísľub do zamestnania. Poukázal na absolvovanie liečenia počas výkonu trestu, vykonávanie zamestnania počas výkonu trestu v prevádzke Cesam s pozitívnym hodnotením, dodržiavanie ústavného poriadku, slušné správanie, nekonfliktnosť odsúdenej a podporu rodiny.

Zástupca ÚVTOS Nitra – Chrenová na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie, ktoré bolo zhodné s písomne vyhotoveným hodnotením, nakoľko od vypracovania hodnotenia nedošlo ku zmene a zotrval na záveroch hodnotenia. Vysvetlil, v čom spočívalo čiastočné splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie. Uviedol, že odsúdená mala počas výkonu trestu zaznamenané negatívne poznatky – opakovane sa kontaktovala s neoprávnenými osobami. Pri vypracovaní hodnotenia bolo zohľadnené aj absolvovanie ochrannej liečby. Bol vypracovaný interný nástroj pre posúdenia rizika recidívy, ktorý odsúdenej vyšiel menej priaznivý v strednom stupni. Odsúdená prezentovala čiastočne kritický postoj k páchanej trestnej činnosti. Nevedela vyhodnotiť, čo bolo dôvodom porušenia podmienky a opätovného spáchania trestného činu.

Prokurátor v konečnom návrhu vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhol, aby súd žiadosť odsúdenej zamietol.

Zástupca ústavu Nitra v konečnom návrhu zotrval na závere vypracovaného hodnotenia a neodporučil odsúdenú prepustiť.

Obhajca odsúdenej sa v konečnom návrhu pridrižoval podaného návrhu, žiadal odsúdenú podmienene prepustiť, určiť jej primeranú skúšobnú dobu a nariadiť kontrolu technickými prostriedkami, resp. uložiť iné obdobné obmedzenia.

Odsúdená v konečnom návrhu žiadala o podmienenečné prepustenie a uviedla, že si je vedomá, že aj pri malej chybe sa okamžite vráti do výkonu trestu. Chcela byť nápomocná svojej rodine a viesť riadny život.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 07.11.2025 splnila formálnu podmienku na jej podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺnila materiálne podmienky podmienene prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienene prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienene prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia páchatelkinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená po podmienene prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatelkinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin. Z hodnotenia ÚVTOS Nitra – Chrenová a z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Nitra – Chrenová na verejnom zasadnutí bolo jednoznačne preukázané, že k takejto náprave doposiaľ nedošlo. Súd na tomto mieste uvádza, že správanie odsúdenej je potrebné skúmať prísnejšie oproti osobe, ktorá je vo výkone trestu prvýkrát. Je tomu tak preto, že osoby s predchádzajúcou skúsenosťou z výkonu trestu majú vedomosť o podmienkach výkonu trestu, toto prostredie je im známe, vedia, aké správanie sa od nich očakáva a pokiaľ majú záujem preukázať skutočné polepšenie, musí byť ich snaha výraznejšia.

Zmysel podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu, bola páchatelka automaticky prepustená, tak ako tomu bolo v tomto prípade (podľa hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody odsúdená má v súčasnosti v podmienkach výkonu trestu správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni bez nedostatkov) po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienene prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš vysoké riziko jej recidívy.

Vychádzajúc z charakteru trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti odsúdená vykonáva trest odňatia slobody, ako aj z jej sklonov k opakovanému páchaniu trestnej činnosti možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jej života, ale ide o osobu, ktorá opakovane páchala trestnú činnosť, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa opakovane trestnej činnosti nedopustí. Uvedené potvrdzuje aj hodnotenie rizika sociálneho zlyhania odsúdenej, z ktorého bolo zrejmé, že resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako menej priaznivá.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila všetky zákonné podmienky pre podmienene prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jej sklon k páchaniu trestných činov (drogová trestná činnosť) preto tu pre spoločnosť existuje v prípade jej podmienene prepustenia vysoké riziko recidívy (ide o osobu v minulosti štyrikrát súdne trestanú, dvakrát za drogovú trestnú činnosť a dvakrát za marenie výkonu

úradného rozhodnutia) a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona.

Odsúdenú možno hodnotiť ako recidivistku s kriminálnou minulosťou, u ktorej nemožno predpokladať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. I keď odsúdená formálne deklaruje, že ľutuje spáchaný skutok a po prepustení z výkonu trestu chce pracovať, pomáhať rodine a viesť riadny život, podľa názoru súdu to nebolo dostatočnou zárukou na jej podmienené prepustenie. Podľa hodnotenia ústavu na výkon trestu má odsúdená k spáchanej trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, absentuje u nej analyzovanie a identifikovanie okolností, ktoré ju viedli k páchaniu trestných činov, čo nenasvedčuje skutočnému polepšeniu a zmene osobnosti odsúdenej odôvodňujúcej predpoklad vedenia riadneho života. Podľa predchádzajúcich odsúdení mala odsúdená dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, ale nevyužila ich. Mohla a mala vyvíjať aktivity k tomu, aby sa začlenila do spoločenského života, zamestnala sa a predovšetkým sa vyhýbala drogovej trestnej činnosti. Na to, aby mohlo byť bez pochybností konštatované splnenie materiálnej podmienky podmieneného prepustenia, je podľa názoru súdu ešte potrebné na odsúdenú vplyvať výchovnými prostriedkami výkonu trestu, aby bolo možné hovoriť o jednoznačnom splnení materiálnej stránky podmieneného prepustenia z výkonu trestu.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že u odsúdenej je potrebné zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdenej na jej podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.