

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125011016
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125011016.1

Uznesenie

3 7Nt/60/2025

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. 01. 2026 v Banskej Bystrici, o návrhu na zrušenie ochranného liečenia, takto

rozhodol:

3 7Nt/60/2025

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného A. B. nar. 07. 08. 1994 v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXXX/X, B. B., na zrušenie doliečovacieho ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/58/2023 zo dňa 26. 10. 2023, z a m i e t a.

odôvodnenie:

2 7Nt/60/2025

Dňa 04. 11. 2025 bol súdu doručený návrh A. B. o zrušenie ochranného liečenia ambulantnou formou, nakoľko dvakrát absolvoval ústavnú protitoxikomanickú liečbu, a to v roku 2012 v Kremnici a potom v období 2024/2025 vo výkone trestu v Leopoldove. Výkon trestu si odsedel celý, takže vyšiel bez podmienky, čistý. Chcel by začať žiť normálny život, prácu má vybavenú v zahraničí, čo je v jeho prospech, lebo sa nechce zdržiavať v prostredí, kde je ľahko ovplyvniteľný a so 100 % návratnosťou na starú koľaj. Preto prosí o zrušenie ambulantnej liečby alebo aspoň o dohodnutie, že by so zahraničia volal každý mesiac s kompetentnou osobou, že je v poriadku a každé tri mesiace by pokojne chodil aj osobne.

Súd vo veci zrušenia (prepustenia či ukončenia) ochranného liečenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie:

Zo zabezpečených listinných dôkazov a pripojených spisov súd zistil, že odsúdenému A. B. bolo v konaní sp. zn. 1T/58/2023 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou popri nepodmienečnom treste odňatia slobody. Z oznámenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov vyplynulo, že odsúdený vykonal ochranné liečenie ústavnou formou v čase od 13. 11. 2024 do 10. 02. 2025. Keďže ústavná forma liečenia už nie je potrebná a jeho účel je možné dosiahnuť aj ambulantnou formou, odporúča sa následne doliečovanie v civilných podmienkach.

Odsúdenému bol nariadený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou dňa 12. 08. 2025, pričom výzvu na nastúpenie takého liečenia si odsúdený prevzal dňa 20. 08. 2025. Do dňa konania verejného zasadnutia odsúdený nenastúpil výkon ochranného liečenia.

Zo správy Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica zo dňa 11. 11. 2025 vyplýva, že odsúdený liečbu nezačal.

O termíne verejného zasadnutia súd upovedomil prokurátora a odsúdeného, ktorého účasť súd nepovažoval za nevyhnutnú.

Prokurátor uviedol, že nie sú splnené podmienky na vyhovie žiadosti.

Podľa § 74 ods. 5 Trestného zákona ochranné liečenie uložené páchatelovi podľa § 73 ods. 2 písm. c) ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná. V prípade ambulantného spôsobu ochranného liečenia kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí aktívne a pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrojúcim lekárom.

V prípade ukončenia ochranného liečenia by muselo byť vykonaným dokazovaním preukázané, že účel nemožno dosiahnuť vôbec, teda nemá význam v jeho výkone pokračovať.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený žiada o zrušenie výkonu doliečovacieho ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou pred tým, ako ho začal vykonávať, čo je v rozpore s ustanovením § 74 ods. 5 Trestného zákona, kedy o ukončenie alebo prepustenie z ochranného liečenia možno žiadať až počas jeho priebehu.

Keďže odsúdený ani nezačal vykonávať doliečovacie ochranné liečenie, nemôže ho súd ani ukončiť ani odsúdeného z neho prepustiť.

Pokiaľ by aj prichádzalo do úvahy upustenie od výkonu ochranného liečenia, je potrebné poukázať na správu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, ktorý konštatoval, že je potrebné doliečenie, teda odsúdený by po vykonaní trojmesačného ochranného liečenia ústavnou formou mal v civilných podmienkach pokračovať vo výkone ochranného liečenia ambulantnou formou, keďže stále nebol naplnený účel ochranného liečenia.

Je taktiež zrejmé, že odsúdený výkon liečenia nenastúpil, preto nebolo potrebné ani žiadať zdravotnícke zariadenie o vyjadrenie k žiadosti odsúdeného.

Samotný odsúdený žiada o ukončenie liečenia len pre to, že chce odísť do zahraničia, teda dôvod ukončenia nie je napr. podstúpenie dobrovoľnej liečby a v podstate po vykonanom dokazovaní vyplynulo, že od 20. 08. 2025 odsúdený nerešpektoval výzvu súdu na nastúpenie výkonu ochranného liečenia, teda nerešpektoval výkon úradného rozhodnutia súdu.

Odsúdený A. B. je teda povinný vykonávať ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, pretože doteraz žiadnym rozhodnutím súdu nebolo toto liečenie ukončené či iným spôsobom „zrušené“.

Zároveň z vykonaného dokazovania vyplynulo, že ochranné liečenie ani nedosiahlo svoj účel a nateraz neexistuje ani žiadny dôvod domnievať sa, že do budúcnosti svoj účel nedosiahne.

Bežiac do úvahy uvedené súd žiadosť odsúdeného o zrušenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou zamietol, pretože neboli splnené podmienky v zmysle § 74 ods. 5 Trestného zákona.

Poučenie:

2 7Nt/60/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.