

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12Nt/5/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8825010223
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2026:8825010223.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou, predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Havírovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo B. C. D., trvale bytom E. XXX/X, B., F. B. C. D., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení, takto

r o z h o d o l :

A) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 3T/68/1989, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

B) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/214/1991, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

C) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/85/1993, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

D) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/350/1993, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

E) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A.

B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/240/1997, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

F) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c), § 92 ods. 4, § 92 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

G) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. a), § 92 ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 10T/219/2007, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

H) I. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), § 92 ods. 4, § 92 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou doručenou Okresnému súdu Vranov nad Topľou požiadal odsúdený A. B. o zahladenie svojich odsúdení uvedených v registri trestov, z dôvodu, že záznamy o právoplatných odsúdeniach mu bránia riadne sa zamestnať, resp. požiadať o vydanie živnostenského oprávnenia. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp. zn. 12Nt/5/2025.

Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len Vranov n/T), ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. zistil, že tento bol doposiaľ 16-krát právoplatne uznaný vinným, z toho 1-krát bývalým Mestským súdom v Košiciach v trestnej veci sp. zn. 3T/23/1987; 9-krát Okresným súdom Vranov n/T v trestných veciach sp. zn. 3T/68/1989, 2T/153/1991, 2T/187/1991, 2T/214/1991, 1T/85/1993, 2T/350/1993, 2T/240/1997, 1T/44/2007, 10T/219/2007; 2-krát Okresným súdom Trebišov v trestných veciach sp. zn. 4T/154/2004, 1T/66/2007; 3-krát bývalým Okresným súdom Košice – okolie v trestných veciach 4T/55/2005, 5T/81/2006, 2T/65/2006; 1-krát Okresným súdom Prešov v trestnej veci sp. zn. 2T/43/2007; a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov, resp. rozhodnutí vo veci samej, vyžiadaných lustrácii a údajov z odpisu registra trestov a registra Generálnej prokuratúry SR boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Mestského súdu v Košiciach zo dňa 27.1.1987, sp. zn. 3T/23/1987, právoplatným dňa 10.3.1987, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 209a ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005) v súbehu s prečinom proti majetku v socialistickom a osobnom vlastníctve podľa § 3

ods. 1 písm. a) zákona o prečinoch (zákon č. 150/1969 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990) formou spolupáchateľstva podľa 9 ods. 2 Trestného zákona spáchaného dňa 12.6.1986, s uložením úhrnného trestu nápravného opatrenia v rozsahu 10 % z odmeny za prácu pripadajúcej štátu v trvaní 6 mesiacov. Uznesením Mestského súdu v Košiciach zo dňa 28.4.1989, sp. zn. 3T/23/1987, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Amnestie prezidenta ČSSR zo dňa 27.10.1988, ktorým mu bol odpustený zvyšok úhrnného trestu nápravného opatrenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 14.4.1989, sp. zn. 3T/68/1989, právoplatným dňa 28.4.1989, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 2.2.1989, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. Nápravno-výchovnej skupiny (ďalej len NVS), ktorý vykonával od 1.6.1989 – 7.9.1989 v Nápravno-výchovnom ústave Ružomberok, s podmieneným prepustením dňa 7.9.1989 na základe Uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7.9.1989, sp. zn. Pp 226/1989, z uloženého trestu skutočne vykonal 3 mesiace a 6 dní. Ďalším Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21.1.1990, sp. zn. Pp/226/1989, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Amnestie prezidenta ČSSR zo dňa 1.1.1990 a podľa článku II ods. 1 písm. a) I. rozhodnutia mu bol odpustený zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a 24 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 30.7.1991, sp. zn. 2T/153/1991, právoplatným dňa 30.7.1991, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 1.5.1991, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienené odložený na skúšobnú dobu 1 rok, výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp. zn. 2T/187/1991.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 25.9.1991, sp. zn. 2T/187/1991, právoplatným dňa 25.9.1991, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 30.6.1991, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmienené odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci tohto súdu sp. zn. 2T/153/1991, výrok o treste sp. zn. 2T/187/1991 bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp. zn. 2T/214/1991.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 16.10.1991, sp. zn. 2T/214/1991, právoplatným dňa 16.10.1991, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestných činov krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaných v dňoch 7.6.1991, 24.6.1991, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do II. NVS, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci tohto súdu sp. zn. 2T/187/1991, výkon súhrnného trestu nastúpil dňa 30.1.1992 v Ústave Zboru väzenskej a justičnej stráže Prešov (ďalej len Ústav ZVJS). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.6.1992, sp. zn. Pp 56/1992, bol odsúdený podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/214/1991 pri určení skúšobnej doby 18 mesiacov a na slobodu podmienené prepustený dňa 12.6.1992, a ďalším uznesením zo dňa 4.10.1994, sp. zn. Pp/56/1992, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v rozsahu 3 mesiace a 18 dní, ktorý nastúpil dňa 20.9.1995 v Ústave ZVJS Košice – Šaca (po výkone trestu sp. zn. 2T/350/1993), vo zvyšnom rozsahu trest vykonal od 20.9.1995 – 7.1.1996, teda v celom rozsahu 8 mesiacov nepodmienečne odsúdený súhrnný trest vykonal od 30.1.1992 - 12.6.1992, a od 20.9.1995 – 7.1.1996, po výkone zvyšku trestu bol prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 26.5.1993, sp. zn. 1T/85/1993, právoplatným dňa 16.6.1993, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračujúceho trestného činu krádeže sčasti formou pomoci podľa § 9 ods. 2, § 10 ods. 1 k § 247 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného v dňoch 13.1.1993, 18.1.1993, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do II. NVS, ktorý nastúpil dňa 29.7.1993 v Ústave ZVJS Prešov, uložený trest vykonal od 29.7.1993 – 29.1.1994, po výkone ktorého bol prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 23.2.1994, sp. zn. 2T/350/1993, právoplatným dňa 23.2.1994, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona v súbehu s trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného v období od 15.4.1993 – 30.5.1993, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do II. NVS, ktorý so započítaním väzby od 31.5.1993 - 29.7.1993 vo zvyšnom rozsahu vykonal od 17.1.1995 – 20.9.1995 v Ústave ZVJS Košice – Šaca, po výkone ktorého ihneď nastúpil výkon zvyšku trestu sp. zn. 2T/214/1991.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 25.3.1998, sp. zn. 2T/240/1997, právoplatným dňa 25.3.1998, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 17.4.1997, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do II. NVS, ktorý nastúpil dňa 20.1.1999 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV a ÚVTOS), uložený trest vykonal od 20.1.1999 – 20.9.1999, po výkone ktorého bol prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 25.1.2005, sp. zn. 4T/154/2004, právoplatným dňa 25.1.2005, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 6.6.2004, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 3 roky. Po uplynutí doby výkonu uložených trestov bol Okresným súdom Trebišov vyhotovený Úradný záznam zo dňa 9.4.2008, sp. zn. 4T/154/2004, o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia dňom 25.4.2006 a výkone trestu zákazu činnosti dňom 25.1.2008, s účinkom, že po výkone obidvoch trestov sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 1.8.2005, sp. zn. 4T/55/2005, právoplatným dňa 5.10.2005, bol obvinený A. B. uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného dňa 7.11.2004, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 10.1.2008, sp. zn. 4T/55/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 7.5.2008, sp. zn. 4Tos/24/2008, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, s následným preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 6.2.2012, sp. zn. 3Nt/127/2011, nariadený výkon trestu mal nastúpiť po výkone predchádzajúcich trestov. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 9.9.2015, sp. zn. 6Pp/62/2015, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, pri určení skúšobnej doby 4 roky a probačného dohľadu na 3 roky, a na slobodu podmienene prepustený dňa 9.9.2015. Vzhľadom na skutočnosť, že v spise Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005 sa nenachádzajú rozhodnutia súvisiace s osvedčením resp. neosvedčením odsúdeného, z údajov uvedených v odpise registra trestov je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby bol Okresným súdom Košice II v konaní sp. zn. 6Pp/62/2015 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona - dátum neuvedený (zákon č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom od 1.1.2006), preto súd za deň výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005 považuje deň podmienene prepustenia na slobodu dňa 9.9.2015, z ktorého do rozhodnutia o podmienene prepustení v skutočnosti vykonal 0 dni; trest zákazu činnosti odsúdený vykonal dňa 5.4.2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 10.10.2006, sp. zn. 5T/81/2006, právoplatným dňa 26.3.2007, bol obvinený A. B. uznaný vinným v skutku 1/ spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona; v skutku 2/ spolupáchateľstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006) spáchaných dňa 14.5.2006, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne, so zaradením ústavu so stredným stupňom stráženia, do zrušenia výroku o treste tento vykonával od 6.8.2009 – 20.1.2010 v ÚVTOS Košice - Šaca,

výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, so započítaním výkonu zrušeného trestu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 17.5.2007, sp. zn. 1T/66/2007, právoplatným dňa 12.7.2007, bol obvinený A. B. v jednotlivých skutkoch uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), c) Trestného zákona, spolupáchateľstva prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.) spáchaných v dňoch 28-29.9.2006, 5-6.10.2006, 17-18.10.2006, 22.11.2006, 24-25.11.2006, s uloženíím úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý so započítaním väzby vykonal od 6.2.2007 – 6.8.2009 v ÚVTOS Košice – Šaca, po výkone ktorého ihneď nastúpil výkon trestu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/81/2006 do jeho zrušenia pri uložení súhrnného trestu, výrok o vine a treste sp. zn. 1T/66/2007 bol zrušený pri uložení spoločného súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, následne Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, so započítaním výkonu zrušeného trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 12.3.2008, sp. zn. 1T/44/2007, právoplatným dňa 12.3.2008, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným v skutku 1/ spolupáchateľstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.,) spáchaného v nezistený deň v decembri 2005; v skutkoch 2, 3/ dvojnásobný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.) spáchaných v dňoch 15.1.2007, 29.1.2007; za skutok 1/ s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/81/2006, a Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/66/2007. Za skutky 2, 3/ s uloženíím úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia (predpokladaný termín nástupu 6.2.2011), a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky, výroky o treste boli zrušené pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.7.2008, sp. zn. 2T/65/2006, právoplatným dňa 14.8.2008, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným v skutku 1, 2, 3/ spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.) spáchaných dňa 13.5.2006, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/81/2006, Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/66/2007, a Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 1T/44/2007, výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, po zrušení rozsudku okresného súdu zo dňa 17.12.2008, sp. zn. 10T/219/2007, bol obžalovaný A. B. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.1.2010, sp. zn. 5To/7/2009, právoplatným dňa 20.1.2010, uznaný vinným v skutku 1/ spolupáchateľstvo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 155 ods. 1 Trestného zákona; v skutku 2 až 10/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, zároveň v skutku 2 až 5/, 7 až 8/ pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona, zároveň v skutku 3 až 6/ pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sčasti samostatne a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.) spáchaných v dňoch 15.9.2006, 20-25.8.2006, 28-29.9.2006, 5-6.10.2006, 17-18.10.2006, 22.11.2006, 24-25.11.2006, 30.11.-20.12.2006, 14-18.12.2006, 30.12.-2006-3.1.2007. Za skutok 1/ s uloženíím súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o treste v trestných veciach Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/81/2006, 2T/65/2006, a Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 1T/44/2007; za skutky 2 až 10/ s uloženíím spoločného súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o vine a treste v trestnej veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/66/2007, výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 1T/44/2007. Spoločný súhrnný trest vo výmere 1 rok nepodmienečne

bol vykonaný započítaním od 6.2.2007 – 6.2.2008, vo výkone súhrnného trestu vo výmere 9 rokov nepodmienečne so započítaním od 6.2.2008 – 20.1.2010 plynulo pokračoval; výroky o spoločnom súhrnom treste vo výmere 1 rok nepodmienečne a treste zákazu činnosti boli zrušené pri uložení spoločného súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 9.9.2015, sp. zn. 6Pp/62/2015, bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, pri určení skúšobnej doby 4 roky a probačného dohľadu na 3 roky, a na slobodu podmienne prepustený dňa 9.9.2015. Vzhľadom na skutočnosť, že v spise Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 sa nenachádzajú rozhodnutia súvisiace s osvedčením resp. neosvedčením odsúdeného, z údajov uvedených v odpise registra trestov je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby bol Okresným súdom Košice II v konaní sp. zn. 6Pp/62/2015 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona - dátum neuvedený (zákon č. 300/2005 Z. z.), preto súd za deň výkonu súhrnného trestu odňatia slobody Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 považuje deň podmienne prepustenia na slobodu dňa 9.9.2015, z ktorého výmery 9 rokov nepodmienečne do rozhodnutia o podmienne prepustení so započítaním v období od 6.2.2008 – 9.9.2015 skutočne vykonal 7 rokov, 7 mesiacov, 3 dni.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.5.2015, sp. zn. 2T/43/2007, právoplatným dňa 19.5.2015, po povolení obnovy konania bol obžalovaný A. B. v jednotlivých skutkoch uznaný vinným v skutku 1 až 13/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, zároveň v skutku 1 až 11/ pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona; zároveň v skutku 6 až 10/ pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.) spáchaných v dňoch 20-25.8.2006, 28-29.9.2006, 5-6.10.2006, 7-8.10.2006, 17-18.10.2006, 22.11.2006, 24-25.11.2006, 30.11.-20.12.2006, 14-18.12.2006, 30.12.-2006-3.1.2007, s uložením spoločného súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o vine a treste v skutku 2 až 10/ v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 - pri uložení Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.1.2010, sp. zn. 5To/7/2009, spoločného súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne, a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 2 roky. Výkon spoločného súhrnného trestu vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne so započítaním výkonu trestu od 6.2.2007 – 6.2.2008, vo zvyšnom rozsahu 2 mesiace mal odsúdený nastúpiť ihneď po výkone trestov Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 4T/55/2005. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 9.9.2015, sp. zn. 6Pp/62/2015, bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, pri určení skúšobnej doby 4 roky a probačného dohľadu na 3 roky, a na slobodu podmienne prepustený dňa 9.9.2015. Vzhľadom na skutočnosť, že v spise Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 sa nenachádzajú rozhodnutia súvisiace s osvedčením resp. neosvedčením odsúdeného, z údajov uvedených v odpise registra trestov je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby bol Okresným súdom Košice II v konaní sp.zn. 6Pp/62/2015 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona - dátum neuvedený (zákon č. 300/2005 Z. z.), preto súd za deň výkonu spoločného súhrnného trestu odňatia slobody Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 považuje deň podmienne prepustenia na slobodu dňa 9.9.2015, z ktorého výmery 14 mesiacov do rozhodnutia o podmienne prepustení so započítaním v období od 6.2.2007 – 6.2.2008 skutočne vykonal 12 mesiacov, zvyšok nevykonaného trestu 2 mesiace. V prípade trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky uloženého v rámci spoločného súhrnného trestu Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.5.2015, sp. zn. 2T/43/2007, keď tento rozsudok nebol doložený do spisu Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, o ktorom súd nemal ani inak vedomosť, bolo preto týmto súdom uznesením zo dňa 21.12.2016, sp. zn. 10T/219/2007, právoplatným dňa 21.12.2016, u odsúdeného podmienne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti so skúšobnou dobou 13 mesiacov, po uplynutí ktorej bol vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného zo dňa 9.12.2019, ktorým sa podľa § 70 ods. 3 Trestného zákona má za to, že trest zákazu činnosti bol vykonaný dňa 21.12.2016, s oznámení tejto skutočnosti Registru trestov, ktorá vykonal zápis o výkone

trestu zákazu činnosti dňom 21.12.2016 v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, a táto skutočnosť nebola spochybnená.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného A. B. (ďalej len odsúdený), sa v trestných veciach Mestského súdu Košice sp. zn. 3T/23/1987 po udelení amnestie, a Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/154/2004 po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a výkone trestu zákazu činnosti, hľadá ako keby nebol odsúdený t. j. ako na bezúhonnú osobu, s oznámením tejto skutočnosti registru trestov na vykonanie záznamu.

V trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/153/1991, 2T/187/1991, boli výroky o treste u odsúdeného zrušené pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/214/1991, z dôvodu zrušenia výrokov o treste sa o zahľadení týchto odsúdení nerozhoduje.

V trestných veciach Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 5T/81/2006, 2T/65/2006, Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/66/2007, Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 1T/44/2007, boli výroky o treste u odsúdeného zrušené pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, resp. Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007, z dôvodu zrušenia výrokov o treste sa o zahľadení týchto odsúdení nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 3T/68/1989 z trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne do rozhodnutia o podmienenom prepustení dňa 7.9.1989 odsúdený od 1.6.1989 – 7.9.1989 skutočne vykonal 3 mesiace a 6 dní, zvyšok nevykonaného trestu 2 mesiace a 24 dní bol odpustený amnestiou prezidenta, dňom výkonu trestu je 7.9.1989 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/214/1991 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmienenom prepustení odsúdený trest vykonával od 30.1.1992 – 12.6.1992, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia vo zvyšnom rozsahu od 20.9.1995 – 7.1.1996, dňom výkonu trestu je 7.1.1996 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 1T/85/1993 trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal od 29.7.1993 – 29.1.1994, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/350/1993 trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so započítaním väzby odsúdený vykonával od 31.5.1993 – 29.7.1993, od 17.1.1995 – 20.9.1995, dňom výkonu trestu je 20.9.1995 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 2T/240/1997 trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal od 20.1.1999 – 20.9.1999, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne, odsúdený do rozhodnutia o podmienenom prepustení dňa 9.9.2015 z uloženého trestu v skutočnosti vykonal 0 dní, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 9.9.2015, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 18 mesiacov bol vykonaný dňa 5.4.2007. Doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia v prípadne nepodmienečného trestu odňatia slobody sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 zo súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov nepodmienečne so započítaním sčasti výkonu zrušovaného trestu Okresného súdu

Trebišov sp. zn. 1T/66/2007 od 6.2.2008 do 6.8.2009, Okresného súdu Košice – okolie od 6.8.2009 – 20.1.2010, do rozhodnutia o podmienčnom prepustení dňa 9.9.2015 odsúdený v období od 6.2.2008 – 9.9.2015 skutočne vykonal 7 rokov, 7 mesiacov 3 dni, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 9.9.2015. Doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 10 (desať) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 do spoločného súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne, bol odsúdenému započítaný sčasti vykonaný zrušovaný trest Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/66/2007 od 6.2.2007 – 6.2.2008 v rozsahu 12 mesiacov, teda do rozhodnutia o podmienčnom prepustení dňa 9.9.2015 so započítaním bol trest skutočne vykonaný v rozsahu 12 mesiacov, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 9.9.2015. Doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia vo vzťahu k nepodmienečnému trestu odňatia slobody sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu. V prípade trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov uloženého na dobu 2 roky, sa má za to, že trest bol vykonaný dňom podmienčného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti t. j. dňa 21.12.2016 v zmysle vyhotoveného záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmienčného upustenia.

V zmysle uvedených odsúdení boli teda predmetom konania o zahľadenie odsúdení Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 12Nt/5/2025 právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov n/T sp. zn. 3T/68/1989, 2T/214/1991, 1T/85/1993, 2T/350/1993, 2T/240/1997, 10T/219/2007; Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005; Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného, súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, agende dopravno-správnych činností, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne, kde rozhodné obdobie vzhľadom na osobu páchatel'a určil od 10.9.2015 t. j. po podmienčnom prepustení z výkonu trestov odňatia slobody dňa 9.9.2015 v trestných veciach Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia, s následným osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia.

V rozhodnej dobe od 10.9.2015 z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie, odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR v prípade iných odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a agende dopravno-správnych nemá odsúdený záznam o spáchaní priestupkov.

V registri Sociálnej poisťovne nemá odsúdený v súčasnosti evidovaného zamestnávateľa na území Slovenska.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006, ďalej len Trestný zákon) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním. (v prípade trestu zákazu činnosti obdobné ustanovenie obsahuje § 50 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 32 písm. g) Trestného zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchatelovi, ktorý je fyzickou osobou, len – písm. g) trest zákazu činnosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 27 písm. d) zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006, ďalej len Trestný poriadok) o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 2, 3 zákona č. 141/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia:

a) v trestnej veci Okresného sudu Vranov n/T sp. zn. 3T/68/1989 uvedené v § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm.

c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona,

b) v trestných veciach Okresného sudu Vranov n/T sp. zn. 2T/214/1991, 1T/85/1993, 2T/350/1993, 2T/240/1997 uvedené v § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona,

c) v trestnej veci Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005 uvedené v § 2 ods. 1, § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4, § 92 ods. 2 Trestného zákona,

d) v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 uvedené v § 92 ods. 1 písm. a) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona,

e) v trestnej veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 uvedené v § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4, § 92 ods. 2 Trestného zákona,

v ktorých uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody a tresty zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov, boli odsúdeným v zmysle zákona riadne vykonané.

Vedenie riadneho života po dobu najmenej 3 roky pri uložených a vykonaných nepodmienečných trestoch odňatia slobody neprevyšujúcich 1 rok odsúdeným v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 3T/68/1989, 2T/214/1991, 1T/85/1993, 2T/350/1993, 2T/240/1997; v trestných veciach Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005 s vykonaným trestom zákazu činnosti dňa 5.4.2007, a Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 s vykonaným trestom zákazu činnosti dňa 21.12.2016;

a vedenie riadneho života po dobu najmenej 10 rokov v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007 pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov nepodmienečne skutočne vykonanom v rozsahu 7 rokov, 7 mesiacov a 3 dni; mal súd u odsúdeného preukázanú po podmieničnom prepustení z výkonu nepodmienečných trestov odňatia slobody dňom 9.9.2015 v trestných veciach Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 4T/55/2005, Okresného súdu Vranov n/T sp. zn. 10T/219/2007, Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/43/2007 s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia, keď za deň výkonu týchto trestov sa považuje 9.9.2015, a obdobie vedenia riadneho života určil odo dňa 10.9.2015, od ktorého najmenej do 10.9.2018 resp. do 10.9.2025 až doposiaľ ku dňu vydania uznesenia, má preukázané, že sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu, pre ktorý by bolo voči nemu vedené trestné stíhanie s následným právoplatným odsúdením a nebol riešený v priestupkovom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení jednotlivých odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.