

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 3Nt/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724011023
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2026:8724011023.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlanou Filipovou v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného dňa XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. C., o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdení, t a k t o

rozhodol:

I. Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona súd mladistvému odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., zhladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 1T/147/2002-136 zo dňa 23.09.2002, právoplatným vo vzťahu k mladistvému odsúdenému v 3. rade A. B. dňa 01.11.2002.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Kežmarku, o zhladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 6T/19/2006-215 zo dňa 27.11.2006, právoplatným vo výrokoch o vine a treste dňa 27.11.2006.

III. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Kežmarku, o zhladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 7T/142/2010-1009 zo dňa 05.09.2014, právoplatným dňa 05.09.2014.

IV. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Kežmarku, o zhladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 6T/19/2014-237 zo dňa 22.09.2014, právoplatným dňa 22.09.2014.

V. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Kežmarku, o zhladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prešov číslo konania 4T/132/2014-239 zo dňa 14.11.2014, právoplatným dňa 10.02.2015.

odôvodnenie:

Dňa 26.08.2024 bola Okresnému súdu Poprad doručená žiadosť odsúdeného A. B. o vymazanie piatich bodov z registra trestov označených štyrmi rozhodnutiami Okresného súdu Kežmarok v konaniach spisových značiek 1T/147/2002, 6T/19/2006, 7T/142/2010 a 6T/19/2014 a v jednom prípade rozhodnutím Okresného súdu Prešov v konaní spisovej značky 4T/132/2014, a to bez bližšieho odôvodnenia podania. Súd predmetné podanie odsúdeného posúdil podľa obsahu v súlade s § 62 odsek 1 Trestného poriadku ako žiadosť odsúdeného o zhladenie štyroch odsúdení Okresným súdom Kežmarok v konaniach spisových značiek 1T/147/2002, 6T/19/2006, 7T/142/2010 a 6T/19/2014 (trestné spisy vedené od 01.06.2023 v dôsledku legislatívnych zmien v organizácii všeobecného súdnictva Slovenskej republiky na Okresnom súde Poprad pod spisovými značkami KK-1T/147/2002,

KK-6T/19/2006, KK-7T/142/2010 a KK-6T/19/2014) a žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Prešov v konaní spisovej značky 4T/132/2014.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-1T/147/2002 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 1T/147/2002-136 zo dňa 23.09.2002, právoplatným vo vzťahu k mladistvému odsúdenému v 3. rade A. B. dňa 01.11.2002, uznal ho vinným v bode 2/ rozsudku za skutok zo dňa 26.04.2002 z trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (v znení účinnom do 31.12.2005) spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do nápravnovúchovného ústavu pre mladistvých. Uznesením na čísle listu 153 právoplatne dňa 03.12.2002 došlo k započítaniu doby väzby do trestu odňatia slobody od 26.04.2002 do 12.11.2002. Súd výkon trestu nariadil dňa 12.11.2002 a Ústav na výkon väzby Levoča potvrdil, že mladistvý odsúdený nastúpil trest dňa 12.11.2002. Podľa vyžiadaného potvrdenia Generálneho riaditeľstva ZVJS, trest vykonal dňa 25.12.2002.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-6T/163/2005 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom zo dňa 03.07.2006, právoplatne dňa 24.11.2006, uznal odsúdeného v 1. rade A. B. za skutok v bode 1/ rozsudku spáchaný od 06.11.2001 do 13.11.2004, v bode 2/ rozsudku od 06.11.2001 do 13.11.2004 a v bode 3/ rozsudku v presne nezistenej dobe v mesiaci október 2024 vinným zo spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona (v znení účinnom do 31.12.2005) k trestnému činu krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a k prečinu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za čo mu súd uložil nepodmienečný trest vo výmere šesťnásť mesiacov so zaradením na výkon do I. nápravnovúchovnej skupiny. Výrok o treste bol právoplatne dňa 27.11.2006 zrušený pri ukladaní súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/19/2006.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-6T/19/2006 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 6T/19/2006-215 zo dňa 27.11.2006, právoplatným vo výroku o vine a výroku o treste dňa 27.11.2006, uznal odsúdeného A. B. vinným v bode 1/ rozsudku za skutok spáchaný v noci zo dňa 22.08.2005 na deň 23.08.2005, v bode 2/ rozsudku za skutok zo dňa 29.08.2005 a v bode 3/ rozsudku za skutok zo dňa 17.10.2005 pre spolupáchateľstvo podľa § 20 Trestného zákona k trestnému činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a k trestnému činu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona. Za to mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a súčasne súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 6T/163/2005 zo dňa 03.07.2006 (uloženie šesťnásťmesačného nepodmienečného trestu v I. nápravnovúchovnej skupine). Súd nariadil výkon trestu dňa 27.11.2006 a Ústav na výkon väzby Levoča potvrdil, že odsúdený nastúpil trest dňa 27.11.2006. Okresný súd Kežmarok uznesením na čísle listu 231 právoplatným dňa 23.02.2007 do výkonu trestu započítal dobu väzby od 20.12.2005 do 27.11.2006. Okresný súd Martin uznesením spisovej značky 2PP/49/2007 právoplatne dňom 24.05.2007 rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu dvadsaťmesačného trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Kežmarok v konaní sp. zn. 6T/19/2006. Podľa úradného záznamu zo dňa 06.12.2010, u odsúdeného sa má za to, že trest bol vykonaný jeho podmiennečným prepustením dňa 24.05.2007. Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-7T/177/2009 zistil, že Okresný súd Kežmarok trestným rozkazom zo dňa 24.11.2009, právoplatným dňa 08.01.2010, uznal vinu odsúdeného A. B. za skutok zo dňa 03.10.2009 z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov. Predmetný výrok o treste bol právoplatne dňa 21.10.2010 zrušený podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/80/2009 pri ukladaní súhrnného trestu.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-6T/80/2009 zistil, že Okresný súd Kežmarok uznesením číslo konania 6T/80/2009-48 právoplatne dňa 23.11.2009 prepustil obžalovaného A. B. z väzby na slobodu pri jej nahradení, pričom väzba trvala od 17.10.2009. Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 6T/80/2009-781 zo dňa 01.06.2010, právoplatným dňa 21.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove číslo konania 1To/65/2010-93 zo dňa 21.10.2010, uznal odsúdeného A. B. za skutok zo dňa 17.10.2009 vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno

f/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne rozhodol podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona o zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/177/2009 (úhrnný podmienený trest odňatia slobody). Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, odsúdený nastúpil trest dňa 11.07.2011, kam bol dodaný. Okresný súd Kežmarok rozsudkom spisová značka 1T/40/2010 právoplatne dňa 29.09.2011 podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona pri ukladaní súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/80/2009.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-1T/40/2010 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 1T/40/2010-77 zo dňa 29.09.2011, právoplatným dňa 29.09.2011, uznal odsúdeného A. B. vinným za skutok zo dňa 03.10.2009 z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný nepodmienečný trest vo výmere štrnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/80/2009 v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu (ročný nepodmienečný trest odňatia slobody) a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/177/2009 (úhrnný podmienený trest odňatia slobody). Súd uznesením na čísle listu 80 právoplatne dňa 13.03.2012 započítal odsúdenému do výkonu uloženého súhrnného štrnásťmesačného nepodmienečného trestu dobu od 11.07.2011 do 29.09.2011, keďže odsúdený dňa 11.07.2011 nastúpil výkon nepodmienečného trestu uloženého Okresným súdom Kežmarok v konaní spisová značka 6T/80/2009. Súd uznesením na čísle listu 82 zo dňa 30.09.2011 rozhodol vo výroku I. právoplatne dňa 13.03.2012 o započítaní odsúdenému do trestu obdobie výkonu väzby od 17.10.2009 do 23.11.2009. Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odsúdený nastúpil trest dňa 29.09.2011. Okresný súd Košice I uznesením spisová značka 8PP/31/2012 zo dňa 28.06.2012, právoplatným dňa 28.06.2012, odsúdeného A. B. podmienne prepustil z výkonu trestu uloženého Okresným súdom Kežmarok spisová značka 1T/40/2010 a určil mu skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov. Podľa hlásenia zmien Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, nevykonaný zvyšok trestu predstavoval 1 mesiac a 8 dní. Okresný súd Košice I uznesením spisová značka 8PP/31/2012 právoplatným dňa 12.05.2015 vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a trest 1 mesiac a 8 dní sa vykoná, pretože podmienne prepustený sa v skúšobnej dobe dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/19/2014.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-7T/142/2010 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 7T/142/2010-1009 zo dňa 05.09.2014, právoplatným dňa 05.09.2014, uznal vinu odsúdeného v 2. rade A. B. za skutky zo dňa 03.08.2008, zo dňa 27.03.2009 a zo dňa 29.09.2009 pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd súčasne rozhodol podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona o zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 7T/177/2009 (podmienečný trest odňatia slobody), výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 6T/80/2009 (nepodmienečný trest vo výmere jedného roka) a výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 1T/40/2010 (nepodmienečný trest vo výmere štrnásť mesiacov). Právoplatne dňa 01.09.2015 súd uznesením na čísle listu 1022 odsúdenému A. B. započítal do súhrnného trestu výkon trestu od 11.07.2011 do 29.09.2011 uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 6T/80/2009 a výkon trestu od 29.09.2011 do 28.06.2012 uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 1T/40/2010. Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, trest nastúpil dňa 22.01.2016. Podľa lustrácie Zboru väzenskej a justičnej stráže ku dňu 01.07.2021, odsúdený A. B. bol od 06.05.2021 vo výkone väzby na základe rozhodnutia sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Považská Bystrica spisová značka 14Tp/9/2021. Podľa vyžiadaného potvrdenia Generálneho riaditeľstva ZVJS, v predmetnej trestnej veci vykonával nepodmienečný trest od 22.01.2016 do 30.06.2016, t.j. trest vykonával dňa 30.06.2016 a väzbu nariadenú Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 14Tp/9/2021 vykonával od 06.05.2021 do 22.10.2021.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-6T/19/2014 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 6T/19/2014-237 zo dňa 22.09.2014, právoplatným dňa 22.09.2014, uznal vinu odsúdeného v 1. rade A. B. za skutky v bodoch 1/ až 3/ rozsudku zo dňa 10.10.2013 (celková spôsobená škoda krádežou 746,00 eur a škoda poškodením zariadenia 416,00 eur) pre spolupáchateľstvo podľa § 20 Trestného zákona k pokračujúcemu prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona a k pokračujúcemu prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvoch mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, odsúdený nastúpil trest dňa 23.05.2015, kedy bol do ústavu dodaný na základe príkazu súdu. Výkon dvojmesačného trestu ukončil dňa 22.07.2015, kedy súčasne nastúpil výkon šesťmesačného trestu uloženého Okresným súdom Prešov v konaní spisovej značky 4T/132/2014 (potvrdenie ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová v spise Okresného súdu Prešov spisovej značky 4T/132/2014).

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov spisovej značky 4T/132/2014 zistil, že Okresný súd Prešov trestným rozkazom číslo konania 4T/132/2014-239 zo dňa 14.11.2014, právoplatným dňa 10.02.2015, uznal vinu odsúdeného A. B. za skutok páchaný od 22.08.2013 z prečinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením na výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Právoplatne dňa 15.04.2015 súd uznesením na čísle listu 270 odložil odsúdenému výkon trestu do 10.05.2015. Podľa potvrdení od ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, výkon šesťmesačného trestu nastúpil dňa 22.07.2015 a trest vykonal dňa 22.01.2016, kedy súčasne nastúpil výkon osemnásťmesačného trestu uloženého Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 7T/142/2010.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-7T/37/2019 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 7T/37/2019-48 zo dňa 24.07.2019, právoplatným dňa 09.08.2019, uznal vinu odsúdeného A. B. za skutok zo dňa 31.12.2018 z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní tridsaťšesť mesiacov a obmedzenia podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno i/ Trestného zákona. Okresný súd Kežmarok rozsudkom spisová značka 9T/5/2019 právoplatne dňa 21.10.2021 v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu zrušil pri ukladaní súhrnného nepodmienečného sedemnásťmesačného trestu podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/37/2019.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-9T/5/2019 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 9T/5/2019-145 zo dňa 08.06.2020, právoplatným dňa 21.10.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove číslo konania 2To/30/2020-194 zo dňa 21.10.2021, uznal odsúdeného A. B. za skutok zo dňa 01.07.2018 vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný nepodmienečný trest vo výmere sedemnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd súčasne podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/37/2019 (podmienečný trest odňatia slobody s probačným dohľadom). Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina, odsúdený nastúpil trest dňa 22.10.2021 a podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, dňa 09.11.2021 bol dodaný do tamajšieho ústavu za účelom ďalšieho výkonu trestu. Podľa lustrácie Zboru väzenskej a justičnej stráže k 14.01.2022, odsúdený vykonával trest uložený Okresným súdom Kežmarok v konaní spisová značka 9T/5/2019 od 22.10.2021 do 21.03.2023 a trest uložený Okresným súdom Považská Bystrica v konaní spisová značka 12T/65/2021 od 21.03.2023 do 05.10.2023. Právoplatne dňa 09.02.2022 Okresný súd Kežmarok uznesením číslo konania 9T/5/2019-208 odsúdenému započítal do výkonu trestu dobu obmedzenia osobnej slobody od 01.07.2018 do 02.07.2018. Podľa hlásenia zmiem od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odsúdený ukončil výkon trestu dňa 21.03.2023 a zároveň nastúpil výkon trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/12/2021. Podľa vyžiadaného potvrdenia Generálneho riaditeľstva ZVJS, nepodmienečný trest vykonával od 22.10.2021 do 21.03.2023, t.j. trest prevyšujúci jeden rok vykonal dňa 21.03.2023.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad spisovej značky KK-7T/12/2021 zistil, že Okresný súd Kežmarok rozsudkom číslo konania 7T/12/2021-92 zo dňa 03.03.2022, právoplatným dňa 03.03.2022, uznal odsúdeného za skutok zo dňa 20.06.2020 vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný nepodmienečný trest vo výmere šesťnásť mesiacov so zaradením na výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a súčasne podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica spisová značka 12T/65/2021 (nepodmienečný trest vo výmere dvanásť mesiacov). Okresný súd Kežmarok uznesením na čísle listu 109 právoplatne dňa 02.04.2022 odsúdenému do výkonu trestu započítal dobu strávenú vo väzbe vo veci Okresného súdu Považská Bystrica spisová značka 12T/65/2021 od 06.05.2021 do 22.10.2021. Podľa potvrdenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odsúdený nastúpil trest dňa 21.03.2023 po vykonaní predošlého trestu (Okresný súd Kežmarok spisová značka 9T/5/2019). Podľa hlásenia zmien, dňa 05.02.2024 bol odsúdený prepustený po odpykaní trestu Okresného súdu Kežmarok spisová značka 7T/12/2021.

Okresný súd Poprad dňa 27.09.2024 doručil Okresnému súdu Trenčín žiadosť o zapožičanie spisu Okresného súdu Považská Bystrica 12T/65/2021 (od 01.06.2023 spis Okresného súdu Trenčín sp. zn. PB-12T/65/2021), kde dňa 07.10.2024 bola doručená odpoveď, že spis nie je možné zapožičať, nakoľko bola vydaná žiadosť o vypátranie pobytu odsúdeného za účelom nástupu na ochranné liečenie ambulantnou formou, kde tunajšiemu súdu bol zaslaný len rozsudok a žiadosť o vypátranie pobytu. Dňa 19.12.2025 bol žiadaný spis pripojený a vyplýva z neho, že obvinený A. B. bol na základe schválenej dohody o vine a treste rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica číslo konania 12T/65/2021-171 zo dňa 03.11.2021, právoplatným dňa 03.11.2021, uznaný vinným z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno d/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona za čiastkové útoky spáchané dňa 05.05.2021 a dňa 06.05.2021, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu súd uložil podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou. Výkon trestu súd nariadil dňa 03.11.2021, právoplatne dňa 11.12.2021 mu bola uznesením na č.l. 177 započítaná do nepodmienečného trestu doba väzby od 06.05.2021 do 22.10.2021. Dňa 05.11.2021 súd nariadil výkon ambulantného ochranného liečenia v ÚVTOS Žilina, dňa 01.12.2021 bol prihlásený do poradovníka do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín s tým, že dňa 22.09.2023 ÚVTOS Košice súdu na základe správy nemocnice z Trenčína oznámilo, že z kapacitných dôvodov odsúdený liečbu počas výkonu trestu nevykoná. Podľa vyžiadaného potvrdenia Generálneho riaditeľstva ZVJS, uložený trest bol zrušený. Dňa 13.02.2024 súd nariadil výkon ochranného liečenia u E. E. F. v Kežmarku, ktorý dňa 25.04.2024 súdu doručil správu zo dňa 18.04.2024 s tým, že odsúdený ambulanciu nekontaktoval za účelom nástupu na výkon liečenia. Nakoľko na nariadení nebola uvedená celá adresa odsúdeného a touto nedisponuje ani ambulancia, nebolo v možnostiach ambulancie odsúdenému z ich strany odoslať termín nástupu na ambulantnú ochrannú liečbu. ÚVTOS Košice dňa 17.05.2024 potvrdil, že odsúdený pri prepustení z výkonu trestu dňa 05.02.2024 neuviedol adresu, kde sa bude zdržiavať, ani adresu na doručovanie písomností. Ústavu známa adresa na doručovanie bola C. C. XX, C.. Na základe žiadosti súdu o vypátrane pobytu odsúdeného kriminálna polícia v Trenčíne dňa 04.11.2024 oznámila, že odsúdený má byť od 03.11.2024 pracovne v Nemecku, kde sa má zdržať cca 14 dní a následne sa má vrátiť na Slovensko. Po návrate sa má zdržiavať u sestry, ktorej kontaktné údaje sú v predmetnej správe na čísle listu 213. Následne ambulantný psychiater dňa 12.02.2025 doručil súdu správu, že odsúdený má stanovený termín prvého vyšetrenia dňa 03.03.2025 a dňa 28.04.2025 doručil správu, že odsúdený dňa 03.03.2025 telefonicky kontaktoval ambulanciu s tým, že stratil objednávací lístok a nevie, kedy je objednaný. Na nový termín 17.04.2025 sa ale nedostavil, ani už nekontaktoval ambulanciu. Psychiater v správe zo dňa 01.08.2025 súdu oznámil, že odsúdenému bol daný nový termín 17.06.2025, dostavil sa až dňa 19.06.2025 s udaním, že dňa 17.06. mal úraz a mal ruku v sadre. Bol mu pridelený v poradí už štvrtý termín na 04.09.2025. V správe doručenej súdu dňa 12.12.2025 psychiater navrhoval súdu liečbu ukončiť, nakoľko neplní účel. Odsúdený sa nedostavil ani v termíne 04.09.2025 ani v termíne 10.11.2025. Pacient nemá záujem o liečbu vzhľadom na množstvo termínov, ktoré nevyužil.

Podľa výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov zo dňa 12.11.2024, odsúdený má ku dňu 19.12.2025 evidovaných 12 záznamov. Štyri záznamy sú za úmyselné priestupky proti občianskemu spolunažívaniu (dňa 05.02.2018 sa dopustil schválnosti a hrubého správania voči G. H. v C., kedy mu opakovane búchal na dvere, dňa 04.03.2018 v noci verbálne zaútočil na G. H.

v C., že je buzerant a vyhrážal sa mu fyzickou ujmou, dňa 31.12.2018 doobeda pred železničnou stanicou v Kežmarku vulgárne vynadal I. J., že je kokot pojebaný, zahnal sa na neho rukou, dňa 15.09.2019 provokoval a vyzýval na bitku K. L. v osade pri Ľubici napriek upozorneniam a výzvam, aby odišiel, na čo sa začal vyzliekať a rozhadzovať svoje veci po zemi, aby vyvolal bitku). Dňa 12.11.2018 nerešpektoval výzvu verejného činiteľa, dňa 03.02.2019 v potravinách v Kežmarku vzbudil všeobecné pohoršenie a nerešpektoval výzvy hliadky polície pri služobnom zákroku. Päť záznamov sú za priestupky proti majetku (dňa 09.06.2018 v nočných hodinách si mal ponechať nájdenú peňaženku s dokladmi, bankomatovými kartami a hotovosťou, dňa 16.01.2019 ukradol v obchodnom dome v Kežmarku dve fľaše alkoholu a čokoládu v sume 27,97 eur a dňa 16.12.2020 ukradol tovar v hodnote 27,00 eur, dňa 13.04.2025 vytrhnutím káblu spôsobil škodu taxislužbe, dňa 06.10.2025 ukradol fľašu alkoholu). Dňa 30.11.2018 v skorých ranných hodinách znečistil verejné priestranstvo.

Podľa odpisu z Registra trestov vedeného Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky ku dňu 19.12.2025, odsúdený má pätnásť záznamov v rokoch 2001 až 2022. najstaršie dva záznamy sú odsúdenia Okresného súdu Kežmarok spisových značiek 6T/174/2001 a 1T/6/2002. v poradí tretí až desiaty záznam sú spisy Okresného súdu Kežmarok spisových značiek 1T/147/2002, 6T/163/2005, 6T/19/2006, 7T/177/2009, 6T/80/2009, 1T/40/2010, 7T/142/2010 6T/19/2014. V poradí 11. záznam je odsúdenie Okresným súdom Prešov spisová značka 4T/132/2014. v poradí 12. a 13. záznam sú odsúdenia Okresného súdu Kežmarok spisových značiek 7T/37/2019 a 9T/5/2019. V poradí 14. záznam je odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica spisovej značky 12T/65/2021 a 15. záznam je odsúdenie Okresného súdu Kežmarok spisovej značky 7T/12/2021.

Podľa lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ku dňu 19.12.2025, nebolo evidované aktuálne vedené trestné konanie nad rámec odpisu z registra trestov.

Podľa potvrdenia Generálneho riaditeľstva ZVJS zo dňa 17.11.2025, odsúdený vykonával nepodmienečný trest od 26.04.2002 do 25.12.2002 (OS Kežmarok sp. zn. 1T/147/2002 vrátane väzby OS Kežmarok sp. zn. Nvt 18/2002 od 26.04.2002 do 12.11.2002), od 20.12.2005 do 24.05.2007 (OS Kežmarok sp. zn. 6T/19/2006 – započítaná väzba OS Kežmarok sp. zn. 3Tp/53/2005 od 20.12.2005 do 27.11.2006), z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený, trest uložený OS Kežmarok sp. zn. 6T/163/2005 nevykonával z dôvodu podmiennečného prepustenia z predchádzajúceho trestu, ďalej vykonával väzbu od 17.10.2009 do 23.11.2009 (OS Kežmarok sp. zn. 1T/80/2009), trest vykonával od 11.07.2011 do 29.09.2011 (OS Kežmarok sp. zn. 6T/80/2009, trest bol zrušený) a od 29.09.2011 do 28.06.2012 (OS Kežmarok sp. zn. 1T/40/2010), z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený. Ďalej vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody od 22.05.2015 do 22.07.2015 (OS Kežmarok sp. zn. 6T/19/2014), od 22.07.2015 do 22.01.2016 (OS Prešov sp. zn. 4T/132/2014) a od 22.01.2016 do 30.06.2016 (OS Kežmarok sp. zn. 7T/142/2010). Od 06.05.2021 do 22.10.2021 vykonával väzbu (OS Považská Bystrica sp. zn. 14Tp/9/2021). Nepodmienečný trest potom vykonával od 22.10.2021 do 21.03.2023 (OS Kežmarok sp. zn. 9T/5/2019), trest uložený OS Považská Bystrica sp. zn. 12T/65/2021 bol zrušený a od 21.03.2023 do 05.02.2024 (OS Kežmarok sp. zn. 7T/12/2021).

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a/ až písmeno c/, odsek 4 prvá veta Trestného zákona, (1) súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej (a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, (b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, (c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (Odsek 4 prvá veta) Doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona, na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

A. B. podal žiadosť o zahľadenie odsúdenia ako oprávnený subjekt – odsúdený v zmysle § 469 Trestného poriadku. Okresný súd Poprad je podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku vecne a miestne príslušný súd na konanie a rozhodovanie o zahľadení odsúdenia, nakoľko odsúdený mal v čase podania žiadosti bydlisko v územnom obvode tunajšieho súdu.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal, resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Na podklade pripojených spisov, odpisu z registra trestov, potvrdenia Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov súd zistil k jednotlivým odsúdeniam, ktoré žiada odsúdený zahľadiť, nasledovné skutočnosti.

Pri odsúdení Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 1T/147/2002, kde odsúdený v procesnom postavení mladistvého odsúdeného vykonal osemmesačný trest odňatia slobody dňa 25.12.2002, t.j. trest neprevyšujúci jeden rok, súd v súlade s ustanovením § 121 odsek 1 Trestného zákona deklaratórne vo výroku I. tohto uznesenia rozhodol o zahľadení odsúdenia bez skúmania toho, či v zákonom určenej dobe po výkone trestu viedol riadny život, pretože na mladistvého, ktorému bol uložený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený dňom výkonu tohto trestu, t.j. dňom 25.12.2002.

Pri odsúdení Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 6T/19/2006, kde odsúdený vykonal z úhrnného dvadsaťmesačného trestu odňatia slobody trest od 20.12.2005 do 24.05.2007, kedy bol podmiennečne prepustený, t.j. trest prevyšujúci jeden rok, súd v súlade s ustanovením § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený po dobu najmenej piatich rokov od 25.05.2007 do 25.05.2012 viedol riadny život. Odsúdený ale spáchal trestné činy datované od 03.08.2008 do 17.10.2009 (konania na Okresnom súde Kežmarok vedené pod spisovými značkami 7T/177/2009, 6T/80/2009, 1T/40/2010 a 7T/142/2010) a vykonával nepodmiennečné tresty odňatia slobody od 11.07.2011 do 29.09.2011 a od 29.09.2011 do 28.06.2012, kedy bol podmiennečne prepustený. V novourčenej päťročnej dobe od 29.06.2012 do 29.06.2017 spáchal dňa 22.08.2013 trestný čin, za ktorý bol odsúdený Okresným súdom Prešov v konaní sp. zn. 4T/132/2014. V päťročnej dobe od 23.08.2013 do 23.08.2018 vykonával tresty od 22.05.2015 do 22.07.2015, od 22.07.2015 do 22.01.2016 a od 22.01.2016 do 30.06.2016. V päťročnej dobe od 01.07.2016 do 01.07.2021 spáchal trestné činy dňa 01.07.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 9T/5/2019) a dňa 31.12.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/37/2019). V päťročnej dobe od 01.01.2019 do 01.01.2024 spáchal trestný čin dňa 20.06.2020 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/12/2021) a v dňoch 05.05.2021 a 06.05.2021 (odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 12T/65/2021). V päťročnej dobe od 07.05.2021 do 07.05.2026 nastúpil dňa 22.10.2021 výkon trestu, ktorý vykonal dňa 21.03.2023 a od 21.03.2023 do 05.02.2024 vykonával ďalší trest. Novourčená päťročná doba plynúca od 06.02.2024 bola prerušená priestupkami dňa 13.04.2025 a dňa 16.10.2025 a novourčená päťročná doba plynúca od 17.10.2025 minimálne do 17.10.2030 v čase rozhodovania o žiadosti odsúdeného neuplynula. K tomu súd prihliadal na to, že odsúdený nenastúpil napriek opakovaným termínom a výzvam na ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou uložené Okresným súdom Považská Bystrica v konaní

sp. zn. 12T/65/2021. Nakoľko súd nemá za preukázané, že by odsúdený po výkone trestu viedol riadny život minimálne od 25.05.2007 po dobu piatich rokov nepretržite, vo výroku II. tohto uznesenia rozhodol podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 6T/19/2006.

Pri odsúdení Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 7T/142/2010, kde odsúdený zo súhrnného osemnásťmesačného trestu odňatia slobody vykonal ostávajúcu časť trestu od 22.01.2016 do 30.06.2016, po započítaní výkonu predchádzajúcich trestov od 11.07.2011 do 29.09.2011 (Okresný súd Kežmarok sp. zn. 6T/80/2009) a od 29.09.2011 do 28.06.2012 (Okresný súd Kežmarok sp. zn. 1T/40/2010), t.j. spolu trest prevyšujúci jeden rok, súd v súlade s ustanovením § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený po dobu najmenej piatich rokov od 01.07.2016 do 01.07.2021 viedol riadny život. Odsúdený ale spáchal trestné činy dňa 01.07.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 9T/5/2019) a dňa 31.12.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/37/2019). V päťročnej dobe od 01.01.2019 do 01.01.2024 spáchal trestný čin dňa 20.06.2020 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/12/2021) a v dňoch 05.05. a 06.05.2021 (odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 12T/65/2021). V päťročnej dobe od 07.05.2021 do 07.05.2026 nastúpil dňa 22.10.2021 výkon trestu, ktorý vykonal dňa 21.03.2023 a od 21.03.2023 do 05.02.2024 vykonával ďalší trest. Novourčená päťročná doba plynúca od 06.02.2024 bola prerušená priestupkami dňa 13.04.2025 a dňa 16.10.2025. K tomu súd prihliadal na to, že odsúdený nenastúpil napriek opakovaným termínom a výzvam na ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou uložené Okresným súdom Považská Bystrica v konaní sp. zn. 12T/65/2021. Nakoľko súd nemá za preukázané, že by odsúdený po výkone súhrnného trestu viedol riadny život od 01.07.2016 minimálne po dobu piatich rokov nepretržite, vo výroku III. tohto uznesenia rozhodol podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 7T/142/2010.

Pri odsúdení Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 6T/19/2014, kde odsúdený vykonal dvojmesačný úhrnný trest odňatia slobody od 23.05.2015 do 22.07.2015, t.j. trest neprevyšujúci jeden rok, súd v súlade s ustanovením § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený po dobu najmenej troch rokov od 23.07.2015 do 23.07.2018 viedol riadny život. Odsúdený vykonával nepodmienečný trest od 22.07.2015 do 22.01.2016. V trojročnej dobe od 23.01.2016 do 23.01.2019 ale spáchal trestné činy dňa 01.07.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 9T/5/2019) a dňa 31.12.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/37/2019). V trojročnej dobe od 01.01.2019 do 01.01.2022 spáchal trestný čin dňa 20.06.2020 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/12/2021) a v dňoch 05.05. a 06.05.2021 (odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 12T/65/2021). V trojročnej dobe od 07.05.2021 do 07.05.2024 nastúpil dňa 22.10.2021 výkon trestu, ktorý vykonal dňa 21.03.2023 a od 21.03.2023 do 05.02.2024 vykonával ďalší trest. Novourčená trojročná doba plynúca od 06.02.2024 bola prerušená priestupkami dňa 13.04.2025 a dňa 16.10.2025. K tomu súd prihliadal na to, že odsúdený nenastúpil napriek opakovaným termínom a výzvam na ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou uložené Okresným súdom Považská Bystrica v konaní sp. zn. 12T/65/2021. Nakoľko súd nemá za preukázané, že by odsúdený po výkone trestu viedol riadny život od 23.07.2015 minimálne po dobu troch rokov nepretržite, vo výroku IV. tohto uznesenia rozhodol podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia Okresným súdom Kežmarok v konaní spisovej značky 6T/19/2014.

Pri odsúdení Okresným súdom Prešov v konaní spisovej značky 4T/132/2014, kde odsúdený vykonal šesťmesačný trest odňatia slobody od 22.07.2015 do 22.01.2016, t.j. trest neprevyšujúci jeden rok, súd v súlade s ustanovením § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený po dobu najmenej troch rokov od 23.01.2016 do 23.01.2019 viedol riadny život. Odsúdený ale spáchal trestné činy dňa 01.07.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 9T/5/2019) a dňa 31.12.2018 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/37/2019). V trojročnej dobe od 01.01.2019 do 01.01.2022 spáchal trestný čin dňa 20.06.2020 (odsúdenie Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T/12/2021) a v dňoch 05.05.2021 a 06.05.2021 (odsúdenie Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 12T/65/2021). V trojročnej dobe od 07.05.2021 do 07.05.2024 nastúpil dňa 22.10.2021 výkon trestu, ktorý vykonal dňa 21.03.2023 a od 21.03.2023 do 05.02.2024 vykonával ďalší trest. Novourčená

trojročná doba plynúca od 06.02.2024 bola prerušená priestupkami dňa 13.04.2025 a dňa 16.10.2025. K tomu súd prihliadal na to, že odsúdený nenastúpil napriek opakovaným termínom a výzvam na ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou uložené Okresným súdom Považská Bystrica v konaní sp. zn. 12T/65/2021. Nakoľko súd nemá za preukázané, že by odsúdený po výkone trestu viedol riadny život od 23.01.2016 minimálne po dobu troch rokov nepretržite, vo výroku V. tohto uznesenia rozhodol podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku a § 471 odsek 2 Trestného poriadku o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Prešov v konaní spisovej značky 4T/132/2014.

Vo vzťahu k výrokom II. až V. tohto uznesenia samosudca záverom poukazuje na ustanovenie § 471 odsek 2 Trestného poriadku, podľa ktorého, ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znova podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 odsek 4 Trestného poriadku).