

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-49Er/4941/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215231194  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7215231194.3

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: A. B. C. D., nar. XX.XX.XXXX, E. F. XX ,XXX XX E. práv.zast. Mgr. Ing. Peter Holéczy, advokátom so sídlom v Košiciach , ul. Vojenská č. 5 proti povinnému: G. D., nar. XX.XX.XXXX, H. I. F. XX, XXX XX D. o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému bežné výživné vo výške 150 Eur mesačne od 01.09.2015 do budúca a trov exekúcie vedenej súdnou exekútorokou J. B. E., H. K. F. XXX, XXX XX D. pod Ex 3247/2021 takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 13.10.2015 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Štefana Barilika ,ktorého nástupcom sa stala JUDr. Mária Bíla vykonania exekúcie voči povinnému na vymożenie bežného výživného s prísl. na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Košice II, sp.zn. 17C/192/2014-31 zo dňa 09.02.2015. Dňa 20.10.2015 doručil súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej, súd udelil poverenie č. 5803\*146175 dňa 09.11.2015.
2. Dňa 20.10.2025 doručila súdna exekútorka tunajšiemu súdu oznámenie v ktorom uviedla, že je bolo doručené oznámenie oprávnenej prostredníctvom právneho zástupcu zo dňa 20.10.2025 z obsahu ktorého vyplýva, že netrvá na pokračovaní exekúcie. Súdna exekútorka zároveň oznámila, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.
- 3.Podľa § 243h zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 124 ods. 1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.
5. V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia , súd posúdil vyjadrenie oprávneného ako návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.
6. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie možno začať len na návrh. Exekučné konanie je teda konaním návrhovým a ovládaným dispozičnou zásadou. Dispozičný princíp ovláda toto konanie aj v tom, že proti vôli oprávneného v ňom nemožno pokračovať. Výrazom dispozičného oprávnenia je § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, podľa ktorého exekúciu súd zastaví, ak

zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Preto v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania môže oprávnený navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať.

7. V danom prípade navrhol zastavenie exekúcie ten, kto navrhol jej vykonanie, a súd rozhodol tak, že exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil a nepriznal náhradu trov exekúcie súdnej exekútorke, nakoľko si ju neuplatňuje.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).