

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-8Nt/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010231
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Kollárová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2521010231.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Barborou Kollárovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. A. A., nar. XX. XXXXXXX XXXX v Rumunsku, Jud. B., trvale bytom B. – C., D. XXXX/X, o osvedčení, resp. neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. januára 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdenému A. A. A., nar. XX.XX.XXXX v Rumunsku, Jud. B., trvale bytom B. – C., D. XXXX/X

n a r i a d ť u j e

výkon zvyšku trestu zákazu činnosti vo výmere 1001 dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. PN-8T/13/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 11. februára 2020, sp. zn. 6To/112/2019 vo výmere 6 (šesť) rokov, a z výkonu ktorého mu bolo podmiennečne upustené uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 15. decembra 2021, sp. zn. PN-8Nt/45/2021, právoplatným dňa 15. decembra 2021.

odôvodnenie:

1. Odsúdený A. A. A., nar. XX. XXXXXXX XXXX v Rumunsku, Jud. B., trvale bytom B. - C., D. XXXX/X (ďalej aj odsúdený), bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. PN-8T/13/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 11. februára 2020, sp. zn. 6To/112/2019 uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť), ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou s probačným dohľadom na 3 (tri) roky a súčasne mu bol uložený zákaz požívania alkoholických nápojov. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

2. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 15. decembra 2021, sp. zn. 8Nt/45/2021 bolo u odsúdeného rozhodnuté o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 15. decembra 2021. Skúšobná doba odsúdenému plynula od 16. decembra 2021 do 16. júna 2025.

3. Súd za účelom rozhodovania o osvedčení/neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu nariadil termín verejného zasadnutia na 13. januára 2026. Verejné zasadnutie sa konalo za prítomnosti prokurátora a v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 295 ods. 5 Trestného poriadku,

nakoľko odsúdený bol o termíne verejného zasadnutia upovedomený poštou na adresu na doručovanie D. XXXX/X, B., pričom súdna zásielka sa súdu vrátila s poznámkou poštového doručovateľa, že adresát je neznámy, a preto súd vyhodnotil, že upovedomenie o konaní verejného zasadnutia bolo doručené odsúdenému fikciou na uvedenú adresu na doručovanie v zmysle § 66 ods. 4 Trestného poriadku, teda bola zachovaná lehota na prípravu.

4. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: č. I. 1-2 žiadosť odsúdeného o vrátenie vodičského preukazu po uplynutí polovice trestu, č. I. 3-7 rozsudok Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. 8T/13/2019, č. I. 8-12 uznesenie Krajského súdu v Trnave zo dňa 11. februára 2020, sp. zn. 6To/112/2019, č. I. 13 uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. júna 2021, sp. zn. 8T/13/2019, č. I. 46 uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 15. decembra 2021, sp. zn. 8Nt/45/2021, č. I. 99 nesúhlas prokurátora, odpis registra trestov odsúdeného, lustrácia CESDAP a lustrácia v Registri obyvateľov.

5. Zo žiadosti odsúdeného o vrátenie vodičského preukazu po uplynutí polovice trestu zo dňa 16. septembra 2021 vyplýva, že táto bola Okresnému súdu Piešťany doručená 20. septembra 2021 a odsúdený ju odôvodnil tým, že počas doby zákazu činnosti viedol riadny, usporiadaný život, nedostal sa do stretu so zákonom, nebol prejednaný za priestupok, oženil sa s dlhoročnou priateľkou, s ktorou žijú v prenajatom byte v Bratislave na Rajeckej ulici č. 9. Od roku 2017 podniká na území Slovenskej republiky v oblasti stavebníctva. Vozidlo mu chýbalo v pracovnom aj osobnom živote. Navrhol preto, aby mu bolo podmiennečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti.

6. Z uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. júna 2021, sp. zn. 8T/13/2019 vyplýva, že mu bola započítaná doba do výkonu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. 8T/13/2019, právoplatným dňa 11. februára 2020 vo výmere 6 rokov doba, po ktorú mu bol vodičský preukaz zadržaný od 29. augusta 2018 rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Okresný dopravný inšpektorát Piešťany zo dňa 31. augusta 2018, č. ORPZ-TT-ODI3-2018/000176-043 od 11. septembra 2018 do 11. februára 2020.

7. Z nesúhlasu prokurátora zo dňa 28. augusta 2025 vyplýva, že nesúhlasí s osvedčením sa odsúdeného, a to s poukazom na spáchané priestupky dňa 16. januára 2022, 02. februára 2022, 23. júna 2022, 08. decembra 2022, 20. apríla 2023 a 21. septembra 2024.

8. Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 1-krát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. PN-8T/13/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 11. februára 2020, sp. zn. 6To/112/2019.

9. Z lustrácie CESDAP vyplýva, že odsúdený má v skúšobnej dobe evidovaných šesť záznamov o priestupkoch, a to:

- za priestupok spáchaný dňa 16. januára 2022 - prekročenie rýchlosti, čím porušil § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch (ďalej aj zákon o priestupkoch), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 100 Eur,
- za priestupok spáchaný dňa 20. apríla 2023 - za technický stav vozidla, čím porušil § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur,
- za priestupok spáchaný dňa 21. septembra 2024 - prekročenie rýchlosti, čím porušil § 22 ods. 1 písm. h) zákona o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 60 Eur,
- za priestupok spáchaný dňa 02. februára 2022 - priestupok, ktorým porušil § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40 Eur,
- za priestupok spáchaný dňa 23. júna 2022 - zákaz vjazdu, čím porušil § 22 ods. 1 písm. m) zákona o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur,
- za priestupok spáchaný dňa 08. decembra 2022 - zákaz vjazdu, čím porušil § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 Eur.

10. V rámci konečného návrhu prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na oboznámené skutočnosti, listinné dôkazy je toho názoru, že v tejto veci je potrebné rozhodnúť o neosvedčení sa odsúdeného v rámci skúšobnej doby podmiennečného upustenia od výkonu trestu zákazu činnosti. Odsúdený sa v rámci skúšobnej doby dopustil 6 priestupkov, pričom všetky boli

spáchané v rámci dopravy. Ďalej uviedol, že rozhodnutie o tom, že zvyšok trestu zákazu činnosti vykoná nie je možné považovať za neprimeraný zásah do života odsúdeného, nakoľko tento nevedol riadny život v rámci skúšobnej doby, opakovane sa dopúšťal priestupkov v doprave, hoci tento bol odsúdený pre trestný čin v súvislosti s vedením motorového vozidla.

11. Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

12. Súd pri rozhodovaní o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo neosvedčil a bude mu nariadené vykonať zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, vždy skúma, či odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život alebo nie. Jedným zo základných znakov riadneho života človeka je dodržiavanie právneho poriadku. Ak podmiennečne odsúdený v skúšobnej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha opakovane priestupky na úseku cestnej dopravy, svedčí to spravidla o tom, že podmiennečne upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti u odsúdeného nespĺnilo svoj účel. Nariadenie výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti bude na mieste vtedy, ak závažnosť protiprávneho konania a jeho okolnosti svedčia o tom, že odsúdený sa nechce napraviť a viesť riadny život. Takýto záver súd môže urobiť najmä vtedy, ak sa odsúdený v skúšobnej dobe dopustil priestupku, ktorý je obdobného charakteru ako trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že skúšobná doba odsúdenému plynula od 16. decembra 2021 do 16. júna 2025. Počas skúšobnej doby odsúdený spáchal 6 priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 16. januára 2022 - prekročenie rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 100 Eur, dňa 20. apríla 2023 - za technický stav vozidla, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur, dňa 21. septembra 2024 - prekročenie rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 60 Eur, dňa 02. februára 2022, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40 Eur, dňa 23. júna 2022 - zákaz vjazdu, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur, dňa 08. decembra 2022, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 Eur. Za tri priestupky zo šiestich bola odsúdenému uložená pokuta 50 eur a viac, teda v troch prípadoch išlo o priestupok závažného charakteru, vzhľadom na výšku uloženej pokuty. Ďalej súd poukazuje na tú skutočnosť, že odsúdený spáchal trestný čin, za ktorý mu bol pôvodne uložený trest zákazu činnosti v súvislosti s vedením motorového vozidla, pričom priestupky spáchané v skúšobnej dobe sú obdobného charakteru, ako trestná činnosť, za ktorú mu bol uložený trest zákazu činnosti. Súd tak na základe vykonaných dôkazov dospel k záveru, že spôsob života odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu nie je možné hodnotiť ako riadny život. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu dostal do rozporu so zákonom, keď sa opäť dopustil priestupkov na úseku cestnej premávky.

14. Na základe uvedených zistení tak nemohol súd vysloviť záver o tom, že by odsúdený v skúšobnej dobe viedol riadny život v zmysle § 70 ods. 1 Trestného zákona a preto rozhodol, že odsúdený vykoná zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1001 dní, ktorý mu bol pôvodne uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24. júna 2019, sp. zn. PN-8T/13/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 11. februára 2020, sp. zn. 6To/112/2019 vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.