

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5T/116/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125012035
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125012035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 13. januára 2026, vydal tento

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX, D. E.,

je vinný, že

od 11.30 hod. dňa 06.10.2024 do 09.30 hod. dňa 07.10.2024 vstúpil do neobývaného rodinného domu na adrese A., F. G. XXX/XX, kde nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pivničného okna o rozmere 60 cm x 120 cm, cez ktoré vnikol do priestorov prízemnia rodinného domu, kde nezisteným spôsobom prekonal plastové zasúvacie dvere, následne z obývacej izby odcudzil dva presne nezistené náhrdelníky zo žltého kovu a jeden presne nezistený prsteň zo žltého kovu, čím spôsobil poškodenie H. I., dedičke po nebohej J. I., škodu poškodením sklenenej výplne pivničného okna vo výške 20,- Eur a škodu odcudzením vecí v nezistenej výške,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukázaním na § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/40/2024 zo dňa 05.06.2024 právoplatný dňa 25.10.2024 na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 83 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd ukladá zhabanie veci – zlatej retiazky s označením Rt kocka Au 0.585 o hmotnosti 9,29 g.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., H. K. XXX/XX vo výške 20,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., H. K. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8, 9 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).