

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20Ps/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621201754
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621201754.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. K.. C. XXX/XX, XXX XX B. Y., o návrhu S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. K.. C. XXX/XX, XXX XX B. Y., právne zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, na ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. K.. C. XXX/XX, B. Y. za opatrovníčku O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. K.. C. XXX/XX, B. Y. na zastupovanie na spísanie a podanie návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného O. O., nar. XX.XX.XXXX, spočívajúcej v úrokoch z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.358,30 eur od 05.11.2019 do zaplatenia, t. j. do 16.06.2021, prisúdenej Platobným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, zo dňa 27.11.2019, sp. zn. 4C/45/2019 proti povinnému O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, B. Y. a na zastupovanie oprávneného O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. K.. C. XXX/XX, B. Y. v rozsahu výkonu jeho práv a povinností v celom exekučnom konaní.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 06.07.2021 navrhovateľka žiadala, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku synovi O. O. na zastupovanie v konaní týkajúcom sa spísania a podania návrhu na vykonanie exekúcie a v exekučnom konaní na uspokojenie pohľadávky oprávneného O. O. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu. Jej syn pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav nie je spôsobilý sám vystupovať a konať pred súdom, chápať zmysel konania a ani brániť svoje práva a záujmy. Podľa lekárskej správy psychiatricky MUDr. C. E. zo dňa 08.06.2021, ktorú navrhovateľka predložila súdu, trpí O. O. ťažkou mentálnou retardáciou s poruchou správania, vyžadujúcou si liečbu, pričom tento stav je trvalý a nemenný. Lekárka konštatovala potrebu obmedzenia spôsobilosti na právne úkony.

2. Z rodného listu O. O., nar. XX.XX.XXXX súd zistil, že S. O., rod. B., nar. XX.XX.XXXX je matkou O. O.. Navrhovateľka zároveň priložila k návrhu písomný súhlas s ustanovením za opatrovníka zo dňa 02.07.2021.

3. Platobným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.11.2019, sp. zn. 4C/45/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.12.2019. Uvedeným platobným rozkazom bola uložená žalovanému O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, B. Y. povinnosť zaplatiť žalobcovi O. O. peňažnú pohľadávku vo výške 814,12 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.358,30 eur od 05.11.2019 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku zo žaloby vo výške 24 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 122,50 eur.

4. Podľa § 29 Občianskeho zákonníka, súd môže ustanoviť opatrovníka aj tomu, pobyť koho nie je známy, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov alebo ak to vyžaduje verejný záujem. Za tých istých podmienok môže súd ustanoviť opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iného vážneho dôvodu.

5. Podľa § 272 Civilného mimisporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

6. Podľa § 274 ods. 1, ods. 2 CMP, súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

7. Podľa § 275 CMP, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

8. O. O. doposiaľ nie je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Podľa predloženej lekárskej správy psychiatricky MUDr. C.O. E. však má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, pre ktorý nie je spôsobilý sám konať pred súdom a vykonávať akékoľvek právne úkony. Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona, súd O. O. ustanovil opatrovníčku, pretože je to potrebné z iného vážneho dôvodu. Súd ustanovil O. O. opatrovníčku v osobe jeho matky S. O. na zastupovanie vo veci spisania a podania návrhu na vykonanie exekúcie a tiež na zastupovanie v exekučnom konaní, lebo to vyžaduje ochrana záujmov O. O., ktorého zdravotný stav mu neumožňuje, aby chránil svoje záujmy sám. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu vzniklo O. O. právo na plnenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.358,30 eur od 05.11.2019 do zaplataenia a povinný svoju povinnosť voči nemu dobrovoľne a včas nesplnil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 57 a 58 CSP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 CSP, sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.