

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825205734
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825205734.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, a otec E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., F. XX/XX, t.č. ÚVTOS Ilava, o zmenu priezviska takto

rozhodol:

- Súd návrh matky dieťaťa z a m i e t a .
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka malol. dieťaťa sa návrhom podaným proti otcovi dieťaťa domáhala, aby súd za otca udelil súhlas k zmene priezviska malol. A. z „B.“ na „A.“. Návrh zdôvodnila tým, že otec dieťaťa má s maloletou iba veľmi malý kontakt, aktuálne sa nachádza už po druhýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. S dcérou sa telefonicky kontaktuje väčšinou na jej podnet dvakrát do mesiaca a osobne sa stretávajú len príležitostne, približne raz za mesiac na niekoľko hodín. O výchovu, vzdelávanie ani o každodenné záležitosti sa otec dlhodobo nezaujíma a na jej výchove sa aktívne nepodieľa. Matka v návrhu uviedla, že malol. A. už 10 rokov vychováva jej manžel G. D. A., ktorého maloletá od útleho veku oslovuje ako „oco“. Dieťa vyrastá v spoločnej domácnosti s ňou, nevlastným otcom a tromi mladšími súrodencami, ktorí všetci nesú priezvisko A.. Maloletá opakovane vyjadruje želanie volať sa rovnako ako jej rodina a v škole i v bežnom živote pociťuje psychický diskomfort z toho, že nosí priezvisko svojho biologického otca, za ktorého skutky a trestnú minulosť sa hanbí. Uvádza, že sa necíti byť súčasťou rodiny, keďže ako jediná má iné priezvisko.

2. Na pojednávaní matka dodala, že po tom, čo dcéra nastúpila do školy, bola kvôli otcovi šikanovaná, pretože všetci bývajú v jednom meste. V konaní matka dieťaťa uviedla, že otec si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plní, pred nástupom do výkonu trestu bola dcéra s otcom v osobnom kontakte, stretávanie si riešili oni medzi sebou podľa toho, ako im to vyhovovalo. Teraz počas výkonu trestu je maloletá s otcom tiež v kontakte, otec jej viackrát telefonoval. Malol. A. mu predtým napísala na odporúčanie školskej psychologičky list, v ktorom popísala svoje pocity a otcovi oznámila na seba telefonický kontakt a aj rozvrh hodín. Podľa matky je zmena priezviska pre maloletú dôležitá z toho pohľadu, že chce niekam patriť. Matka v konaní potvrdila aj to, že otec maloletej prispel aj nad rámec výživného, napr. sa v polovici podieľal na úhrade lyžiarskeho kurzu.

3. Otec maloletej s návrhom nesúhlasil. Uviedol, že má záujem na tom, aby sa nič nemenilo a podľa neho nie je dôvod na zmenu priezviska. Poukázal na to, že je otec dieťaťa, vyživovaciu povinnosť si riadne plní, na väčších finančných výdavkoch dcéry sa vždy podieľal v polovici, maloletej aj teraz po

svojej priateľke poslal darček. S dcérou sa bežne stretával, volával jej, spolu s jeho ďalšími dvomi deťmi chodili na výlet. Teraz, keď je vo výkone trestu, dcére aj napísal a aj jej telefonuje. Pokúsil sa jej situáciu vysvetliť, povedal jej, že je aj jeho dcéra, prečo by sa nemohla volať po ňom. Vždy sa jej pýta, ako sa má, ako sa jej darí v škole. Podľa názoru otca dcéra sa správa tak, aby dosiahla zmenu priezviska. Najskôr mu povedala, že sa s ním nechce stretávať, kým nepôjde na liečenie, potom povedala, že ak bude súhlasiť so zmenou priezviska, nemusí ísť ani na liečenie. Otec dieťaťa uviedol, že by chcel, aby zostalo všetko ako doteraz, má záujem sa o dcéru starať. Pokiaľ by však súd uznal, že dcére treba zmeniť priezvisko, potom nech už nie je ani otcom dieťaťa. Dôvod na zmenu priezviska nevidí.

4. Kolízna opatrovníčka uviedla, že je dôležité, aby dieťa malo pozitívne citové väzby k obom rodičom. Aktuálne sú citové väzby maloletej k otcovi narušené, je z neho sklamaná, pretože otec je opakovane vo výkone trestu kvôli alkoholu. Je preto na otcovi, aby rozvíjal vzťah s dcérou, nakoľko maloletá pociťuje nezáujem o ňu z jeho strany. Uviedol, že otec by možno mohol zvážiť, či súhlas so zmenou priezviska by maloletej nepomohol.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu sp.zn. 6P/61/2013, 12P/6/2015, 5P/8/2015, rodného listu malol. A., rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 6P/6/2014-44, trestného rozkazu tunajšieho súdu sp.zn. 0T/26/2025, správy ÚVTOS Ilava, vyjadrenia matky zo dňa 26.11.2025, listov maloletej adresovaných otcovi, vyjadrenia otca zo dňa 24.11.2025, správy kolízneho opatrovníka, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový stav:

6. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 18.6.2014 č.k. 6P/6/2014-44 a malol. A. bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky. Otcovi bolo určené výživné na maloletú v sume 100,- eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.6.2014. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 23.2.2015 č.k. 5P/8/2015-9, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.3.2015, bol upravený styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú nedeľu v párnom týždni v čase od 9,00 hod. do 18,00 hod.

7. Aktuálne žije matka s maloletou, svojím manželom G. D. A. a ich tromi malol. deťmi. Z výpovede matky v konaní bolo zistené, že malol. A. jej manžela oslovuje „ocino“ a už od 8-mich rokov hovorí, že by sa chcela volať ako oni. Matka uviedla, že malol. A. po tom, čo nastúpila do školy, bola kvôli otcovi šikanovaná, pretože všetci bývajú v tom istom meste a poznajú ich tam. V súvislosti s tým vyhľadala aj odbornú pomoc. Maloletá aj teraz, keď má už 14 rokov, stále má záujem volať sa A.. Zmena priezviska je pre dieťa dôležitá, vníma to tak, že chce niekam patriť. Matka poukázala na to, že keď idú ako rodina na dovolenku, všetci majú rovnaké priezvisko, iba malol. A. sa volá inak. Matka tiež uviedla, že verí tomu, že dcéra sa necíti komfortne medzi spolužiakmi, ktorí vedia, že otec dieťaťa je opakovane vo výkone trestu kvôli požívaniu alkoholu. Vo výpovedi matka dieťaťa potvrdila, že otec si určenú vyživovaciu povinnosť riadne plní, podieľal sa v polovici napr. aj na úhrade lyžiarskeho výcviku maloletej. Matka uviedla, že pred nástupom do výkonu trestu bola dcéra s otcom v kontakte, stretávali sa, sami si dohodli kedy sa stretnú podľa toho, ako im to vyhovovalo. Počas výkonu trestu je dcéra s otcom v telefonickom kontakte, maloletá mu na odporúčenie školskej psychologičky napísala aj list, v ktorom vyjadrila svoje pocity, oznámila mu na seba telefonický kontakt a rozvrh hodín v škole.

8. Otec dieťaťa so zmenou priezviska maloletej nesúhlasil. Uviedol, že nevidí dôvod na zmenu priezviska dieťaťa, on je jeho otcom, riadne si plní vyživovaciu povinnosť, má záujem starať sa o dcéru. Poukázal na to, že s dcérou sa pred nástupom do výkonu trestu stretával, brával ju k sebe, chodievali na výlet aj s jeho ostatnými deťmi. Dcére nad rámec výživného prispieval polovičnou sumou vždy, keď mala nejaké väčšie výdavky (napr. lyžiarsky výcvik) a tiež jej dával finančnú hotovosť, ale nie iba 5,- alebo 10,- eur, ako uvádzala maloletá. Otec tiež uviedol, že nie všetko, čo dcéra kolíznemu opatrovníkovi povedala, je pravda, nakoľko on sa jej vždy pýta, ako sa má, ako sa jej darí v škole. Vníma to tak, že dcéra chce takto dosiahnuť zmenu priezviska. Uviedol, že najskôr mu hovorila, že sa s ním nechce stretnúť, pokiaľ nepôjde na liečenie a následne povedala, že ak bude súhlasiť so zmenou priezviska, nemusí na liečenie ísť. Otec v konaní potvrdil, že momentálne je po druhýkrát vo výkone trestu z dôvodu, že pod vplyvom alkoholu riadil motorové vozidlo napriek zákazu. Otec tiež v konaní uviedol, že zmena priezviska by pre neho prichádzala do úvahy iba ak by nebol otcom maloletej, čo vysvetlil tak, že pokiaľ by súd dospel k záveru, že dcéra má mať iné priezvisko, tak potom už nech on ani nie je otcom dieťaťa.

9. Z trestného rozkazu vydaného tunajším súdom dňa 19.10.2025 sp.zn. OT/26/2025 bolo zistené, že otec bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol udelený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2025. Z vyjadrenia otca v konaní vyplynulo, že už v predchádzajúcom období bol za rovnaké konanie odsúdený.

10. Malol. A. v súčasnosti navštevuje 8. ročník Základnej školy v Novákoch, popri tom navštevuje aj ZUŠ v Novákoch – hru na keyboard. Podľa správy kolízneho opatrovníka má diagnostikovanú poruchu pozornosti bez hyperaktivity a navštevuje psychologičku A. H.. Pri pohovore s kolíznym opatrovníkom maloletá uviedla, že matkinho manžela berie ako otca, on pre ňu robí všetko. Chce si zmeniť priezvisko, svojho otca berie iba ako otca na papieroch, je v base, lebo už viackrát išiel opitý v aute, má problém s alkoholom. Uviedla, že sa s ním nechce stretávať, kým nepôjde na protialkoholické liečenie. Naposledy s otcom bola 13.9.2025, boli v kine. Do väzenia otcovi napísala list, kde mu napísala, že sa bude za neho modliť, aby sa polepšil. Voči otcovi cíti hnev a aj sa hanbí. Maloletá uvádzala, že otec sa nezaujíma o to, ako sa jej darí v škole, na meniny jej dal 5,- eur a na narodeniny 10,- eur. Vo výpovedi tiež uviedla, že nechce nosiť priezvisko otca, jej súrodenci sa volajú „A.“ a ona sa chce tiež tak volať, je to jej nápad. Ako dôvod, prečo chce zmeniť svoje priezvisko malol. A. uviedla, že všetci sa jej pýtajú, prečo sa mama aj súrodenci volajú inak ako ona. Cíti sa byť dcérou D. A.. S maminým manželom a súrodencami má veľmi dobrý vzťah.

11. V listoch, ktoré malol. A. písala otcovi do výkonu trestu, uvádza, že je z otca sklamaná, prečo to urobil, je to od neho sebecké. Napísala, že sa s ním nestretne, pokiaľ sa nedá liečiť. Uvádza tiež, že je jej biologickým otcom, ale pravý – starostlivý otec je D.. Ona sa chce volať A., na otca je našťavaná a pýta sa, ako to mohol urobiť 2-krát? Rovnako sa pýta, koľko sekúnd trvá napísať: Ahoj A., jak sa máš? V druhom liste otcovi maloletá píše, že ho má rada takého, aký je, ale je čas na zmenu. Jej otcovia sú Otec C. a D. a ona sa už 8 rokov otcovi bojí povedať, že ho volá oco. V liste píše, že si ide dať zmeniť meno na A.. Maloletá uvádza, že otec stratil jej dôveru a to, že vždy jej vravel, že si má vždy stáť za svojim, čo teraz robí. V závere listu uvádza, že ak otec bude chcieť vedieť, ako sa má, nech jej zavola, ona bude rada, keď si spomenie a ona mu povie, ako sa cíti a ako je zranená. Na záver otcovi napísala svoj telefonický kontakt a rozvrh hodín v škole a v ZUŠ.

12. Školská psychologička A. I. vo vyjadrení zo dňa 6.11.2025 uviedla, že z jej odborného zistenia sa prikláňa k tomu, že pre žiačku bude zmena priezviska vhodná a prospešná, čo bude mať pozitívny vplyv aj pre ďalší sociálno-emočný vývin dieťaťa, jej psychického prežívania a vnímania samej seba. Uviedla, že s maloletou pracuje už druhý rok, maloletá na sebe veľmi pekne pracuje, chodí pravidelne na stretnutia cca raz do týždňa. Podľa psychologičky sa maloletá o svojom otcovi vyjadruje často tak, že sa o ňu nestará, málokedy sa jej spýta, ako sa má, niekedy jej volá opitý a ona nie je stotožnená s tým, ako žije. Otec je už druhýkrát vo väzení a ona sa hanbí za to, že otec má problémy s alkoholom. Keď bol niekedy s ňou, musel si dať pivo. Svojho nebiologického otca vníma ako starostlivého človeka, je pri nej, keď to potrebuje, cíti sa ním od začiatku úplne prijatá. Maloletá sa vyjadruje tak, že chce zmeniť priezvisko na „A.“, teraz o to viac, že sa hanbí za tatove nevhodné správanie. Je pre ňu zahanbujúce, že ju ľudia podľa priezviska k otcovi priradujú. Zmenou priezviska by konečne patrila do svojej rodiny aj na papieroch, pretože jediná má iné priezvisko.

13. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, u udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

14. Podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku žiadosť o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého podávajú jeho rodičia, ak sú jeho zákonnými zástupcami, ako spoločnú žiadosť. Ak ide o maloletého staršieho ako 15 rokov, musia k žiadosti priložiť jeho písomný súhlas s jeho úradne osvedčeným podpisom. Ak o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého žiada iba jeden z jeho rodičov, k žiadosti priloží aj písomný súhlas druhého rodiča s jeho úradne osvedčeným podpisom alebo právoplatné rozhodnutie súdu nahrádzajúce jeho súhlas, ak súhlas nedal alebo ak sa súhlas nedal získať.

15. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky nie je dôvodný. Priezvisko dieťaťa je neoddeliteľnou súčasťou jeho identity, a to už od narodenia. Rozhodnutie o mene a priezvisku dieťaťa, ktoré robia rodičia v čase narodenia dieťaťa, je zásadným rozhodnutím, ktoré bude dieťa sprevádzať celý život. Zmena priezviska dieťaťa je závažným zásahom do práv dieťaťa, z ktorého dôvodu na to, aby bolo zmenené, musia byť preukázané veľmi závažné dôvody. Takýmito dôvodmi môže byť dlhodobý nezáujem rodiča, proti ktorému návrh smeruje, stretávať sa dieťaťom, zanedbávanie vyživovacej povinnosti zo strany povinného rodiča, dlhodobý nezáujem rodiča o vývin a životný osud dieťaťa.

16. V konaní bolo preukázané, že manželstvo rodičov dieťaťa bolo rozvedené v roku 2014, keď mala maloletá 3,5 roka a maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky. V roku 2015 na návrh otca dieťaťa bol upravený styk otca s maloletou. Z výpovedí rodičov malol. dieťaťa bolo preukázané, že otec je s malol. A. v kontakte. Od 16.10.2025 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, maloletej však telefonuje. Do nástupu do výkonu trestu sa s dieťaťom osobne stretával, podľa vyjadrenia maloletej boli spolu naposledy v kine dňa 13.9.2025. Bolo tiež výpoveďami rodičov preukázané, že otec si voči malol. A. riadne plní určenú vyživovaciu povinnosť a v prípade mimoriadnych výdavkov sa na týchto podieľa v polovici, prispieva jej pri príležitosti narodenín, menín, sviatkov. Otec v konaní uviedol, že dcére po svojej priateľke poslal aj darček na Vianoce. Z vyjadrenia maloletej vyplynulo, že táto je na otca nahnevaná kvôli tomu, že je opakovane vo výkone trestu v súvislosti s požívaním alkoholu a ľudia ju podľa priezviska s ním spájajú. Chcela by si zmeniť priezvisko na „A.“, nakoľko sa tak doma volajú všetci, t.j. mama, súrodenci a aj matkin manžel, ku ktorému má vytvorený pozitívny citový vzťah a oslovuje ho „oco“. Z listov maloletej, ktoré písala otcovi do výkonu trestu, tieto skutočnosti vyplývajú, ale zároveň v nich maloletá píše, že otca má rada. Je zrejme, že si želá, aby sa polepšil a zároveň ho žiada, aby jej zavolať, ak bude chcieť, pričom mu oznámila svoje telefónne číslo a aj rozvrh hodín v škole a v ZUŠ.

17. Na základe uvedených zistení v súčasnosti neboli preukázané závažné dôvody potrebné pre vyhovieť návrhu. Otec dieťaťa si totiž riadne plní svoju vyživovaciu povinnosť (v prípade potreby sa podieľa na mimoriadnych výdavkoch dieťaťa), o maloleťu sa zaujíma, posieľa jej darčeky a má záujem aj naďalej sa podieľať na starostlivosti o ňu. Hoci je citový vzťah maloletej k otcovi oslabený v dôsledku toho, že bol opakovane odsúdený v súvislosti s požívaním alkoholu, je zrejme, že aj maloletá má záujem o to, aby sa otec s ňou kontaktoval. Biologický otec teda prejavuje o svoju dcéru záujem, nestratil k maloletej citový vzťah a v konaní súd nezistil iný závažný dôvod (ktorým nie je skutočnosť, že ostatní členovia domácnosti dieťaťa majú iné priezvisko ako dieťa), pre ktorý nie je v záujme maloletej, aby bol u nej prehlbovaný pocit súnalezitosti s otcom. Pokiaľ matka v konaní poukazovala na to, že maloletá sa necíti komfortne medzi spolužiakmi, ktorí vedia, že jej otec je opakovane vo výkone trestu pre požívanie alkoholu, súd uvádza, že zmena priezviska by nič na danej situácii nezmenila, nakoľko otec by aj naďalej zostal otcom maloletej.

18. Na základe všetkých uvedených dôvodov súd vo veci rozhodol tak, že návrh matky dieťaťa zamietol.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 52 Civilného mimosporového konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a v § 62 ods. 1 CMP.