

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/107/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625202866
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625202866.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar.XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matka C. D., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, E., okr. F. G., zastúpená: JUDr. Ing. Ivana Kožáková, advokátkou, so sídlom AK Garbiarska 2583, Liptovský Mikuláš a otec D. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, E., okr. F. G., zastúpený: JUDr. Eva Dorociaková, advokátka, so sídlom AK ul. 1. mája 697/26, Liptovský Mikuláš, o návrhu matky o zvýšenie výživného a návrhu otca o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým:

Všeobecná úprava styku:

- každý párný kalendárny týždeň v čase od štvrtku od 15.00 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa do 08.00 hod.,
- každý nepárny kalendárny týždeň v čase od stredy od 08.00 hod. do štvrtku do 18.00 hod.,

Osobitná úprava styku:

Počas vianočných a novoročných sviatkov (od 23.12. do 06.01. nasledujúceho roka)

- každý párný rok v čase od 23. 12. od 16.00 hod. do 30. 12. do 16.00 hod.,
- každý nepárny rok v čase od 30. 12. od 16.00 hod. do 06. 01. nasledujúceho kalendárneho roka do 16.00 hod.;

Počas letných prázdnin

- od 01. júla od 09.00 hod. do 15. júla do 20.00 hod.,
- od 01. augusta od 09.00 hod. do 15. augusta do 20.00 hod.;

Otec si vyzdvihne maloletého v predškolskom / školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku maloletého matke odovzdá v mieste jej bydliska. Pokiaľ k realizácii styku dochádza mimo dní školského vyučovania, alebo ak sa maloletý z akéhokoľvek dôvodu nenachádza v školskom zariadení, otec si prevezme maloletého v rovnaký čas v mieste bydliska matky.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a styk umožniť.

V čase osobitnej úpravy styku sa všeobecná úprava nepoužije.

II. Konanie o návrhu otca o zmenu zverenia z a s t a v u j e.

III. Konanie o návrhu matky o zvýšenie výživného z a s t a v u j e.

IV. M e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 9P/78/2021-39 zo dňa 19.01.2022 vo výroku I. odsek 4 daného rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania bol návrh matky na zvýšenie výživného a návrh otca o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému (zmena zverenia).

2. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

3. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

6. Vzhľadom na dispozitívny úkon matky a otca, ktorý zobrali svoj návrh späť a súčasne uzatvorili rodičovskú dohodu o úprave styku otca s maloletým, udelenie súhlasu kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhov a s rodičovskou dohodou, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a)ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.