

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321200419
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321200419.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: V Star Lines, s.r.o., IČO: 45 566 739, Pomlejská cesta 2205/2A, Šamorín, proti žalovanej: B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, I., o zaplatenie sumy 4.071,60 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 17.11.2020, doručené súdu dňa 25.01.2021, odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním zo dňa 17.11.2020, došlým súdu dňa 21.01.2021 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 4.071,60 eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy: 3360 eur od 06.06.2020 a zo sumy 711,60 eur od 21.07.2020 do zaplatenia.

2. Podanie však obsahovalo vady, nakoľko okrem špecifikácie faktúr a tvrdenia, že žalovaná je s ich úhradou v omeškani, podanie neobsahovalo bližšie odôvodnenie skutkového stavu, z ktorého dôvodu súd uznesením č.k. 21C/6/2021-6 zo dňa 28.05.2021 vyzval žalobcu na ich odstránenie pod následkom odmietnutia podania do 10 dní tak, že riadne odôvodní žalobu skutkovými okolnosťami vo vzťahu k predmetnej veci s označením dôkazov, o ktoré opiera svoje tvrdenia, t.j. kedy bola sporovými stranami uzavretá Zmluva, o akú zmluvu sa jednalo, čo bolo jej predmetom, kedy došlo k realizácii úkonov zo strany žalobcu, príp. žalovanej, za ktoré jej boli vystavené faktúry a kedy jej tieto boli doručené.

3. Žalobcovi bolo uznesenie zo dňa 28.05.2021 doručené riadne dňa 14.06.2021, avšak tento na neho nereagoval.

4. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vady svojho podania došlého súdu dňa 25.01.2021 riadne neopravil a nedoplnil v zmysle výzvy súdu podľa § 129 ods. 1, 2 CSP tak, aby bol riadne špecifikovaný skutkový stav a odôvodnenie žaloby, z tohto dôvodu preto súd v súlade s § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje v zmysle ustanovenia § 355 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 362 CSP.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.