

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 50T/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725010219
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2026:1725010219.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.01.2026 takto

rozhodol:

Obžalovaná:
W. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom A. XXX

sa uznáva za vinnú, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala v období od mesiaca január 2023 do mesiaca marec 2025 vrátane, teda po dlhší čas si neplnila vyživovaciu povinnosť na mal. W..D., R.. XX.XX.XXXX a na mal. Q..D., R.. XX.XX.XXXX v sume 60,-€ napriek tomu že jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P 132/2021 zo dňa 23.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.12. 2021, ktoré sumy je povinná uhrádzať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca W. D., R.. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou predmetného rozsudku, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti sa dopustila napriek tomu, že bola v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39T/41/2022 zo dňa 14.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2022, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom spolu v sume 7.560,-€ k decembru 2025,

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách pričom bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ , písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ , písm. j/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce v trvaní 300 /tristo/ hodín.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť zaplatiť dlžné výživné.

Nakoľko obžalovaná ako aj Okresný prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.