

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 16Em/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224203622
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8224203622.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX D., proti povinnému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX D., o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou F. B., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/Návrhom doručeným súdu dňa 30.12.2024 sa matka domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia – uznesenia G. C. D. H. XXX XX/XXXX I. E. XX.XX.XXXX. Uviedla, že pri odovzdávaní dieťaťa otcovi často dochádza k nepríjemným situáciám, čo má nepriaznivý vplyv na dcéru. Matka maloletej k dôvodom podaného návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia uvádza: Naposledy v týždni od 23.12.2024, kedy maloletá mala byť v osobnej starostlivosti matky, otec po tom, ako si maloletú prevzal od matky vo štvrtok v čase okolo 16:30 hodiny, maloletú matke v súdom určenom čase nevrátil späť. Ako vyplýva z obsahu elektronickej komunikácie medzi rodičmi maloletej, otec zmenu svojho rozhodnutia žiadnym racionálnym ani zákonným dôvodom nevysvetlil. Matka teda v dôsledku svojvoľného nerešpektovania súdneho rozhodnutia otcom bola bez maloletej od štvrtka 26.12.2024 až do nedele 29.12.2024 (vrátane). V súčasnosti nie je tento stav pre maloletú ďalej udržateľný a akceptovateľný, pričom zo strany otca maloletej dochádza ku konaniu, ktoré jednoznačne nevytvára zdravé, pokojné a bezpečné prostredie pre výchovu maloletej dcéry. Práve naopak, otec maloletej svojím postojom len stupňuje prehlbovanie konfliktu medzi rodičmi, čo vedie k jeho eskalácii, a to predovšetkým pod ťarchou tej skutočnosti, že sa prestal realizovať styk matky s maloletou. Táto situácia a jej ďalšie zhoršovanie, ktoré bolo spôsobené predovšetkým konaním otca maloletej výrazne poškodzuje matku a neodôvodnene narúša ich vzájomný vzťah s maloletou dcérou. Nakoľko styk matky s maloletou sa nerealizuje, je nevyhnutne potrebné bez meškania vytvoriť adekvátne podmienky, medzi ktoré nepochybne patria kroky a opatrenia, ktorých úlohou bude sanovať vzťah maloletej s matkou tak, aby sa ich styk riadne realizoval.

2/Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 15P 61/2023 zo dňa 21.12.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení: Maloletá F. B., nar. X.XX.XXXX, sa predbežne zveruje do striedavej starostlivosti oboch rodičov A. B., nar. XX.X.XXXX, a E. B., nar. X.X.XXXX.

Matka A. B., nar. XX.X.XXXX, je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú F. každý párny týždeň v roku, vždy od pondelka od 15:00 hod. do najbližšieho pondelka do 15:00 hod. Otec E. B., nar. X.X.XXXX, je oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú F. každý nepárny týždeň v roku, vždy od pondelka od 15:00 hod. do najbližšieho pondelka do 15:00 hod. J. A. B., nar. XX.X.XXXX, je oprávnená stykať sa s maloletou F. každý utorok a štvrtok v nepárnom týždni roka v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod.

G. E. B., nar. X.X.XXXX, je oprávnený stykať sa s maloletou F. každý utorok a štvrtok v párnom týždni roka v čase od 15:00 hod. do 19:00 hod.

Každý z rodičov oprávnený na osobnú starostlivosť o maloletú si maloletú prevezme v mieste adresy predškolského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje počas dní jej pobytu v tomto zariadení, inak v mieste bydliska oprávneného rodiča a to v určený pondelok o 15:00 hod.

Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloletú druhému rodičovi na určenom mieste a riadne ju pripraviť.

Každý z rodičov oprávnený na styk s maloletou si maloletú prevezme v mieste adresy predškolského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje počas dní jej pobytu v tomto zariadení, inak v mieste bydliska toho rodiča, ktorý vykonáva osobnú starostlivosť o maloletú, kde ju aj po ukončení styku vráti späť.

Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloletú druhému rodičovi na určenom mieste a riadne ju pripraviť.

Výživné sa rodičom počas trvania predbežnej striedavej osobnej starostlivosti vzájomne neurčuje. V prevyšujúcej časti návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia matky a otca zamietajú.

3/Krajský súd rozhodnutím XXXXX/XX/XXXX – XXX I. E. XX.X.XXXX potvrdil toto rozhodnutie v plnom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.3.2024.

4/ Súd vyzval oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na prešetrenie pomerov v rodine a podanie správy o realizácii styku s maloletou. Do zápisnice zo dňa 10.2.2025 najšie oddelenie telefonicky kontaktovala matka maloletej s tým, že na osobný pohovor sa dostať nemôže, nakoľko mal. F. je chorý. S matkou bol vykonaný telefonický pohovor, kde matka uviedla, že striedavá osobná starostlivosť sa v podstate realizuje tak, ako to bolo súdom stanovené v týždenných intervaloch. Problém je hlavne v tom týždni keď je mal. u druhého rodiča a styk je upravený - utorok a štvrtok od 15.00 hod do 19.00 hod. Ďalším problémom podľa udania matky je to, že otec s dcérou nenavštevuje lekárku, keď je chorý a podceňuje jej chorobu. Matku osočuje, zavádza, manipuluje, keď príde pre dcéru, nechá ju čakať 15 minút pred dverami. Nastala situácia, kedy otec s dcérou k lekárke nešiel, bol chorý, takže s mal. na pohotovosť šla matka, následne ďalší deň k detskej lekárke. Stáva sa, že pre dcéru nepríde, aj keď má možnosť styku s ňou v týždni, kedy je u nej. To závisí od jeho rozhodnutia. Matka je toho názoru, že otec kontroluje ju a nie dcéru. Nezaujímajú ho, ako sa mal. F. má. Matke nepodal ani informáciu, ktorú potrebovala pre lekárku odkedy a akú teplotu mala maloletá. Na tunajšie oddelenie sa na základe predvolania dostavil otec mal., E. B. a uviedol, že striedavá osobná starostlivosť u mal. sa realizuje, avšak problém je v tom týždni kedy je mal. uňho a matka má možnosť styku s dcérou v utorok a štvrtok. Mal. v tom čase navštevuje tanečný krúžok, matka pracuje a jej tento čas nevyhovuje, čo aj otcovi písala. Stalo sa, že matka pre dcéru ani neprišla. Otec mal. je t.č. PN, je chorý a mal aj úraz nohy. Matke opakovane navrhoval, aby dcéru uňho nechala, ak má svoje povinnosti, čo neurobila. Otec v čase, kedy bola mal. uňho mal teplotu a je možné, že sa dcéra nakazila. Telefonicky kontaktoval lekárku na pohotovosti, ktorá mal. vyšetrovala a táto mu oznámila, že mal. sa jej nejavila taká chorá, aby mala užívať antibiotiká. Matku upozornila na epidémiu chrípky. V prípade potreby a zhoršenia zdravotného stavu maloletej, aby navštívila jej pediatra. Otec tiež uviedol, že matku o zdravotnom stave maloletej informuje sms správami. Dňa 6.2.2025, kedy bola F. u matky, sa jeho styk s dcérou nerealizoval z dôvodu jeho choroby. Matke v sms správe oznámil, že je chorý, avšak ak ona má povinnosti môže maloletú doviesť k nemu. Otec si pracovné povinnosti vie zaradiť tak, aby v tom týždni, kedy je mal. F. uňho, pracovne necestoval na dlhší čas. Ak aj nastala takáto situácia, matke to vždy vopred oznámil. Otec tiež uvádza, že mal. ak je chorý, matka ju nenechá uňho, ale pri svojej matke. Otec na záver uviedol, že SOS sa realizuje v týždenných intervaloch pravidelne. Obom rodičom bolo tunajším oddelením poskytnuté sociálne poradenstvo a odporúčané navštevovať RPPS za účelom zlepšenia komunikácie rodičov a odstránenie rodičovského konfliktu.

5/ Podľa § 390 ods. 1 písm. e) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), Súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

6/ Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7/Súd po zisťovaní, či skutočne nedochádza k plneniu povinnosti uloženej rozhodnutím - uznesením Okresného súdu Bardejov H. XXX XX/XXXX I. E. XX.XX.XXXX, dospel k záveru, že k plneniu povinnosti zo strany rodičov v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia súdu dochádza, styk rodičov s dieťaťom sa realizuje, i keď s problémami, na čo má však vplyv vzájomný konflikt rodičov. Dieťa inklinuje k obom rodičom a jej citová väzba k nim je pozitívna. Primárnym problémom je neadekvátna komunikácia medzi rodičmi a rodičovský konflikt, ktorý zasahuje do zdravého vývinu dcéry. Rodičom súd odporúča, aby pracovali na podpore pozitívneho vzťahu druhého rodiča s dieťaťom, aby boli ochotní robiť kompromisy medzi sebou v záujme maloletej. Podstatným faktorom je aj schopnosť rodičov nazerať na situáciu z rôznych uhlov, empatia a snaha znášať isté strádanie a frustráciu vlastných potrieb. Dieťa inklinuje k obom rodičom, chce sa s nimi stretávať, preto je len na rodičoch, aby si upravili vzájomné vzťahy natoľko, aby tým netrpelo ich vlastné dieťa.

8/Nakoľko súd zistil, že nie je dôvod na vedenie výkonu rozhodnutia, pretože rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia sa realizuje, konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastavil. Navyše rodinné vzťahy a pomery v rodine sú naďalej sledované aj v konaní o rozvod manželstva medzi účastníkmi, v ktorom dôjde aj k ďalšej úprave práv a povinností rodičov k mal. F..

9/Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52CMP tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/. (§ 363 C.s.p.)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.