

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7Nt/83/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125013397
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125013397.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 14. januára 2026, o návrhu riaditeľa ÚVTOS na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, takto

rozhodol:

I. Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, premieňa zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1078 dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.09.2022 sp. zn. 3T/50/2021, v trvaní 7 rokov a 8 mesiacov, na trest domáceho väzenia v trvaní 1078 dní a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod., s výnimkou času, ktorý podľa § 16 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami v znení neskorších predpisov, je vopred určený alebo schválený probačným a mediačným úradníkom (režim použitia technických prostriedkov) a ktorý je nevyhnutne potrebný na:

- zabezpečenie základných životných potrieb vrátane vychádzok (vychádzky môže probačný a mediačný úradník povoliť denne v rozsahu neprevyšujúcom 2 hodiny),
- na zabezpečenie lekárskej starostlivosti a styk s úradmi vo vzťahu k svojej osobe,
- nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy v súlade so Zákonníkom práce,

v obydli, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese obdilia: Botanická 5635/29, 917 08 Trnava, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obdilie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania mimo územia Slovenskej republiky.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania mimo územia Trnavského kraja.

VI. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VII. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 Trestného zákona ukladá odsúdenému povinnosť podrobiť sa na vyzvanie probačného a mediačného úradníka alebo na vyzvanie príslušníka

Policajného zboru kontrole testovaniu na prítomnosť alkoholu, inej návykovej látky alebo omamnej a psychotropnej látky v organizme, a to aj opakovane.

VIII. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

IX. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trnava za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.12.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.09.2022 sp. zn. 3T/50/2021, v trvaní 7 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením listinných dôkazov, a to hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, záverečnou správou z predbežného šetrenia, výpisom z listu vlastníctva, súhlasom plnoletej osoby, písomným sľubom odsúdeného, vyhlásením odsúdeného, lustráciou ZVJS, odpisom RT, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.09.2022 sp. zn. 3T/50/2021.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 03.12.2025 súd zistil, že je slobodný, bezdetný. Po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na Strednej priemyselnej škole D. E. C., odbor pozemné staveľstvo, pričom uvedené štúdium ukončil úspešne štátnou maturitnou skúškou. Následne pracoval ako vedúci stavby, ďalej ako obchodný zástupca, aj ako predajca elektroniky. Pred vzatím do výkonu väzby si privyrábal opravou osobných počítačov. Menovaný bol zadržaný dňa 27.04.2021 príslušníkmi Policajného zboru a dodaný do výkonu väzby dňa 30.04.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“), kde dňa 21.05.2021 nastúpil výkon trestu odňatia. Správanie a vystupovanie menovaného nie je možné objektívne hodnotiť z dôvodu krátkeho pobytu, možno však uviesť, že sa nevyskytli žiadne negatívne poznatky. Dňa 08.06.2021 bol premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“). Od 08.06.2021 do 14.06.2021 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 14.06.2021 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v tunajšom ústave je na veľmi dobrej úrovni, až na jedno zlyhanie, keď boli menovanému nájdené v osobných veciach nedovolené veci. Inak neboli zaznamenané žiadne nedostatky pri plnení povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zaujíma jednoznačne kritický postoj. Vo voľnom čase číta knihy a tlač, počúva hudbu. Zo športových činností sa venuje posilňovaniu, v prípade priaznivého počasia sa zúčastňuje vychádzok. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov, zúčastnil sa napríklad turnaja v biliarde. Okrem toho je aktívnym členom chovateľského krúžku. V tomto smere možno konštatovať, že svoj voľný čas trávi aktívne, zmysluplne. Odsúdený v tunajšom ústave prejavil záujem o pracovné zaradenie. Najskôr bol, v čase od 22.06.2021 do 31.08.2023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom – Terminals. Následne bol dňa 01.09.2023 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom – kotolňa, kde pôsobí až doposiaľ. Svoje pracovné povinnosti si po celý čas plní zodpovedne, pracuje samostatne, jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, menovaný je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia. Podľa potreby a určenia sa zaraďuje do činností súvisiacich

so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Pravidelný kontakt udržiava s matkou, sestrou a jej rodinou a so starou mamou. Uvedené vzťahy s blízkymi sú funkčné, podporné. Odsúdený pri pohovoroch uvádza, že po prepustení z výkonu trestu pôjde bývať do miesta trvalého pobytu: B. F. XXXX/XX, C.. V tunajšom ústave bol sedemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 08.12.2025 najvyššou formou disciplinárnej odmeny udeľovanou riaditeľom, mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu na päť dní za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. Ďalej je vedený ku kritickému náhľadu na spáchanú trestnú činnosť, k zodpovednejšiemu prístupu k životu, k zvyšovaniu morálnych a zákonných noriem spoločnosti, k sebareflexii, k pevnej vôli, k predvídaníu následkov nevhodného správania a činov. Dôležitou súčasťou práce je protitoxikomanická osveta a s ňou spojená trvalá abstinencia. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený uvádza, že trest domáceho väzenia bude vykonávať na adrese: B. F. XXXX/XX, C.. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti voči odsúdenému evidované žiadne ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený má Okresným súdom Trnava, spis. zn. 28T/26/2020 nariadený ochranný dohľad v trvaní jedného roka a rovnako Okresným súdom Trnava, spis. zn. 3T/50/2021 nariadený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov. Odsúdený súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 22.09.2022 sp. zn. 3T/50/2021, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 8 mesiacov, výkon ktorého bol odsúdenému nariadený v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, prepadnutie vecí a súd mu uložil aj ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný za drogovú trestnú činnosť.

Odsúdený dňa 26.11.2025 dal písomný sľub, že v prípade rozhodnutia o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude zdržiavať v obydli na adrese B. XXXX/XX, XXX XX C..

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava vyplýva, že dotknuté plnoleté osoby žijúce v spoločnej domácnosti s kontrolovanou osobou boli poučené o možnosti uloženia a výkone kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami vzťahujúcimi sa na kontrolu prítomnosti a určenia polohy, poučení porozumeli a udelili súhlas s kontrolou technickými prostriedkami. Boli preverené materiálovo-technické podmienky použitia technických prostriedkov na adrese B. XX, C., podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným aj na podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby sú splnené.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomného hodnotenia, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. K disciplinárnym trestom: odsúdený má jeden disciplinárny trest, je to skutok ako uviedol odsúdený. Uložený mu bol 07.03.2023, zahladený bol 13.03.2024. Iný disciplinárny trest mu nebol uložený. Poukázal tiež na to, že odsúdenému boli udelené riaditeľom ústavu mimoriadne voľná na opustenie ústavu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že nesúhlasí s premenou zvyšku trestu na trest domáceho väzenia a navrhuje, aby bol návrh riaditeľa ústavu zamietnutý.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na záver uviedol, že trvá na podanom návrhu riaditeľa ústavu.

Odsúdený v rámci výsluchu uviedol, že v prípade premeny trestu by sa zdržiaval na adrese B. XX, XXX XX C. a chcel by sa zamestnať v spoločnosti Stellantis. K svojmu disciplinárnemu priestupku počas trestu odňatia slobody uviedol, že išlo o čítanie, nakoľko ich dávajú skoro spať. K otázke aký je jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti za ktorú vykonáva trest odňatia slobody uviedol, že má kritický postoj, urobil chybu a svoj čin ľutuje. V rámci konečného návrhu uviedol, že chce ísť domov.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- c) páchatel dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydľi na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Po vykonanom dokazovaní a posúdení všetkých relevantných skutočností súd dospel k záveru, že návrhu riaditeľa ústavu je možné vyhovieť, pretože boli splnené podmienky podľa § 65a ods. 1 Trestného poriadku.

Odsúdený dal písomný sľub, že v prípade vyhovenia návrhu riaditeľa ústavu sa bude zdržiavať v určenom čase v obydľi na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť a vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie.

Zo správy probačného a mediačného úradníka vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, pričom spolubývajúce osoby udelili písomný súhlas s kontrolou technickými prostriedkami v predmetnej nehnuteľnosti.

Ku dňu rozhodnutia súdu odsúdený vykonal 1/3 trestu odňatia slobody a zvyšok trestu odňatia slobody u odsúdeného predstavuje výmeru 1078 dní, ktorý za splnenia zákonných podmienok premenil súd na trest domáceho väzenia. Zároveň sú splnené aj podmienky uvedené v § 65a ods. 1 písm. d), písm. e) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.