

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 4T/59/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010389  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2026:4225010389.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinená:

A. B. nar. 04. apríla 2003 v Komárne, trvale bytom C., D. XXX/X prechodne bytom bez prihlásenia C., E. F. XX, v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová

je vinná, že

dňa 24. júna 2025 v čase medzi 14.30 hod. a 18.00 hod. v meste Nesvady vošla na riadne oplotený pozemok s rodinným domom nachádzajúci sa na D. G. H. F. XXX/XX, užívateľom ktorého je I. D. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, a to tak, že sa načiahla za kľúčom, ktorý sa nachádzal v bránke z vnútornej strany, pričom po odomknutí bránky sa dostala na pozemok rodinného domu, následne prešla do zadnej časti rodinného domu k zadným neuzamknutým dverám, ktoré si otvorila a takto sa dostala do kuchyne, odkiaľ z komody odcudzila rádio zn. New Rixing NRG - 401 A, portable speaker čiernej farby v hodnote 15.- eur, následne z čiernej dámskej peňaženky nachádzajúcej sa v čiernej dámskej kabelke odcudzila finančnú hotovosť vo výške 130.- eur, a pri svojom odchode spred dverí zadného domu odcudzila jeden pár dámskych sandál čiernej farby so žltou sponou v hodnote 22,99 eur a potom z miesta činu odišla, pričom poškodenej I. D. spôsobila škodu vo výške 167,99 eur,

teda

neoprávnene vnikla do obydľia iného a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

čím spáchala,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest, ktorý bol obvinenej A. B. uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/46/2024, zo dňa 30. októbra 2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. októbra 2025 a ktorým bola obvinená A. B. uznaná vinnou zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenej A. B. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej I. D. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, škodu vo výške 167,99 eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).