

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/37/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010588  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010588.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci obžalovaného A. B. a spol., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 14.01.2026 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

- 1.) A. B. narodený XX.XX.XXXX v C.,  
trvale bytom D. E. - F. X,
- 2.) G. H. narodený XX.XX.XXXX I. E. D.,  
trvale bytom J. XX, E.,  
bez prihlásenia bytom D. XXX, I.,
- 3.) ml. K. J. narodený XX.XX.XXXX I. E.,  
trvale bytom E. F. XXXX/XX,

sa uznávajú vinnými, že:

v čase o 00.30 hod. dňa 19.05.2018 v parku pod hradom v E. potom ako L. M. odmietol na žiadosť G. H. vybrať zo svojho ruksaku prenosný reproduktor zn. JBL modrej farby, pretože chcel počúvať hudbu, a chcel odísť z parku spolu s podnapitým známym menom N., ktorému bolo nevoľno, G. H. udrel N. rukou po chrbte, na čo ho L. M. vyzval, aby s tým prestal, a keď sa to pokúsil G. H. znovu zopakovať, L. M. mu chytil ruku a odstrčil mu ju preč, čo sa G. H. zjavne nepáčilo, začal byť spurný, a v tom sa k nim rozbehli A. B. a ml. K. J., pričom niekto z prítomných v parku zakričal „teraz buď frajer“ a vzápätí A. B., G. H. a ml. K. J. fyzicky napadli L. M. tým spôsobom, že ho bili rukami, udierali pästami do oblasti tváre, kopali, do celého tela, a keď sa im L. M. vytrhol a utekal z parku von po Ulici M. D. smerom do centra mesta popri potoku H., A. B., G. H. a ml. K. J. bežali za ním, a keď ho pri bývalej plavárni dobehli, strhol G. H. L. M. za ruksak, ktorý mal na chrbte, k zemi, na čo L. M. spadol na zem, kde zostal nehybne ležať, následne ho ťahali za ruksak po zemi snažiac sa mu ho stiahnuť z chrbta, pričom ho A. B., G. H. a ml. K. J. naďalej udierali a kopali do celého tela, tiež do hlavy, v dôsledku čoho sa podarilo ml. K. J. L. M. strhnúť ruksak z jeho chrbta a ušli s ním preč, čím svojím konaním spôsobili L. M. povrchové zranenia, početné oderky čela, horných a dolných končatín a škodu odcudzením vecí, ruksaku zn. Alpine Pro, 1 ks prenosný reproduktor s pripojením na bluetooth zn. JBL, modrej farby, 1 ks kožená peňaženka s osobnými dokladmi kartou poistenca na meno L. M., 1 ks nabíjačka na mobilný telefón, vo výške 90,- € a poškodenej E. B. odcudzením vecí, 1 ks mobilný telefón zn. O., IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, bielej farby, zväzok kľúčov, 1 ks kožená taška zn. Adidas, bielej farby, osobné doklady na meno E. B., 1 ks dámsky parfém zn. Jimmy Choo, peňaženka s USB kľúčom, striebornej farby zn. Kingston, zväzok kľúčov s prívěskom Eifelová veža, prívěskom autobus a nápisom London, a prívěskom s nápisom Croatia, ružovej farby, 1 ks slúchadlá zn. Samsung, bielej farby, vo výške 412,- €,

t e d a :

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l i :

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v znení neskorších predpisov, účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona“), s poukazom na § 2 odsek 1 druhá veta Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1.) obžalovanému A. B.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 5 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2.) obžalovanému G. H.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 5 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020, zo dňa 30.03.2020, právoplatným dňa 30.03.2020, Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/31/2023, vydaným dňa 24.01.2024, právoplatným dňa 07.02.2024, Rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/2/2025 zo dňa 24.03.2025, právoplatným dňa 24.03.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3.) obžalovanému ml. K. J.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) písmeno l) Trestného zákona, nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 5 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 114 odsek 1 Trestného zákona, peňažný trest vo výmere 500,- (päťsto) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 114 odsek 2 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným A. B., G. H. a ml. K. J., ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému L. M., narodenému XX.XX.XXXX v E., trvale bytom P. Q. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 30,- eur a poškodenej E. B., narodenej XX.XX.XXXX vo I. J., trvale bytom E. XXX, spôsobenú škodu vo výške 320,- eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení alebo v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, sa všetky oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Levice), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.