

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1226200073
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2026:1226200073.2

Uznesenie

9P/2/2026

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov – matky: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. X, XXX XX D., toho času E. XX, XXX XX D. a otca: neuvedený, na návrh navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

9P/2/2026

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Súd dočasne zveruje maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára 72, Čerenčany, IČO: 00 163 333, na dobu šesť mesiacov.

Matka B. B., nar. XX.XX.XXXX, je povinná dočasne odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára 72, Čerenčany, IČO: 00 163 333, na dobu šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

9P/2/2026

1. Návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“), doručeným Mestskému súdu Bratislava II dňa 12.01.2026, ÚPSVaR Bratislava navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá dočasne zverí do starostlivosti Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára 72, Čerenčany.

2. ÚPSVaR Bratislava svoj návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa vedie od roku 2021 vo veci nedostatočnej školskej dochádzky brata maloletej. Maloletá A. navštevuje od novembra 2023 D. F. G. H. D., F. X, D.. V súčasnosti je v 6. ročníku. Predtým navštevovala F. I. XX A. D.. Jej správanie v školskom prostredí je už od 1.ročníka veľmi problematické. Podľa vyjadrenia školy má maloletá v triede časté konflikty so spolužiakmi, ktoré končia jej neadekvátnymi reakciami – plačom, krikom, nadávkami. A. nerešpektuje pokyny učiteľov, volá ich po mene a cez vyučovanie sa hrá s mobilom. Vyjadrila sa, že ju viac baví svet v mobile, ako ten reálny a škola ju nebaví. Počas pohovoru sa maloletá vyjadrila, že ju šikanuje triedna učiteľka a dve spolužiačky, čo sa ale nepotvrdilo.

Maloletá si je vedomá svojej výbušnej povahy, uviedla, že inak nevie reagovať, má pocit, že v škole sú k nej nespravodliví. Orgán SPODaSK vykonal výchovný pohovor a dňa 08.06.2023 sa konala prípadová konferencia, ktorú zorganizovala F. I.. Uznesením Mestského súdu Bratislava II, č.k. 9P/106/2023 – 12, zo dňa 25.08.2023, vykonateľným dňa 25.08.2023, o nariadení neodkladného opatrenia, bola maloletá dočasne zverená do Diagnostického centra pre deti, so sídlom Slovinská 1, Bratislava. Po ukončení pobytu v zmysle správy z diagnostického centra rodina bola monitorovaná. Uznesením Mestského súdu Bratislava II, č.k. 27PPOm/2/202-4, zo dňa 03.03.2024, vykonateľným dňa 03.03.2024, bola maloletá A. dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská cesta 62, Bernolákovo. Na základe odporúčania orgánu SPODaSK vykonávalo Centrum pre deti a rodiny Repuls, Bratislava opatrenia SPODaSK pre rodinu pobytovou formou. Na základe správy z CDR Repuls, orgán SPODaSK podal návrh na zrušenie neodkladného opatrenia. Vzhľadom na psychiatrickú diagnózu maloletej a výchovné problémy, matka starostlivosť a výchovu už nedokáže zvládať. Maloletá matku nerešpektuje, ani žiadne iné authority. Nakoľko správanie maloletej sa výrazne zhoršilo, ako je uvedené v správe zo školy, matka opätovne začala maloletej podávať lieky, ktoré predpísal pedopsychiater. Maloletá odmieta navštevovať psychológa, máva záchvaty zúrivosti, je manipulatívna. V súčasnosti maloletá nenavštevuje školu. Orgán SPODaSK v januári 2026 kontaktoval matku, ktorá uviedla, že správanie maloletej sa zhoršilo, je „ako na hojdačke“, má výkyvy nálad, taktiež uviedla, že maloletá ju napadla.

3. Súd sa v rámci rozhodovania o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a listinnými dôkazmi.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Účelom neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je rýchlo a pružne riešiť situáciu, v prípade, že je potrebný okamžitý zásah súdu do pomerov maloletého dieťaťa, s cieľom ochrany práv dieťaťa v prípade konkrétneho ohrozenia.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že správanie maloletej v školskom prostredí je od 1. ročníka veľmi problematické. Vzhľadom na psychiatrickú diagnózu maloletej a výchovné problémy, matka starostlivosť a výchovu už nedokáže zvládať. Maloletá matku ani žiadne iné authority

nerespektuje. Správanie maloletej sa výrazne zhoršilo, ako je uvedené v správe zo školy. Maloletá odmieta navštevovať psychológa, máva záchvaty zúrivosti, je manipulatívna. V súčasnosti maloletá nenavštevuje školu, správanie maloletej sa zhoršilo, má výkyvy nálad, taktiež maloletá mala napadnúť matku.

15. Súd návrhu navrhovateľa vyhovel dočasne zveril maloletú do starostlivosti právnickej osoby: Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára 72, Čerenčany, IČO: 00 163 333, na tri mesiace.

16. Je potrebné zdôrazniť, že ide o dočasnú úpravu, ktorú je možné v prípade, že pominú dôvody pre takúto úpravu, kedykoľvek zrušiť.

17. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

9P/2/2026

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana (účastník podľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.