

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/100/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725202228  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Paulína Cubinková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725202228.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky : C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXXX/X, A. – E., toho času : F. X, A., právne zastúpená : JUDr. Iveta Ďurčaťová, advokátka so sídlom Kollárová 35, 036 01 Martin a otca : C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. F. XXX, G. F., toho času : H. XX, A., právne zastúpený : JUDr. Daniela Pašková, advokátka so sídlom J. Mazúra 4453/20, 036 01 Martin, IČO: 42 224 624, v konaní o návrhu na úpravu styku s maloletou a zvýšenie výživného, takto

### r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e zápisnicu z pojednávania zo dňa 01.12.2025 na strane 63, a to konkrétne výrokovú časť vyhláseného rozsudku, a súčasne výrokovú časť písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 9P/100/2025-69 zo dňa 01.12.2025, ktorá má správne znieť:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej zvýšeným výživným vo výške 180,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc 13.10.2025.

Zameškané výživné za obdobie od 13.10.2025 do 30.11.2025 vo výške 80,62,- € sa otec zaväzuje uhradiť matke do 31.12.2025.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párny týždeň :

- v utorok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska,
- v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod., kedy si maloletú prevezme aj odovzdá matke v mieste jej bydliska.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v utorok a vo štvrtok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska.

Pokiaľ nebude školské resp. predškolské zariadenie otvorené, otec si prevezme maloletú v uvedený čas v mieste bydliska matky a tam ju aj odovzdá.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou počas osobitnej úpravy styku nasledovne:

- počas Vianočných sviatkov každý nepárny rok od 23.12. od 09:00 hod. do 24.12. do 14:00 hod., dňa 28.12. od 09:00 hod. do 18:30 hod. a od 31.12. od 14:00 hod. do 02.01. do 10:00 hod.,
- počas Vianočných sviatkov každý párny rok od 24.12. od 14:00 hod. do 26.12. do 14:00 hod. a od 29.12. od 09:00 hod. do 31.12. do 14:00.,
- počas Veľkonočných sviatkov každý párny rok od Bielej soboty od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod.,
- počas Veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od Zeleného štvrtka od 09:00 hod. do Bielej soboty do 18:30 hod.,

- počas letných prázdnin každý rok prvý augustový týždeň od pondelka od 09:00 hod. do nasledujúcej nedele prvého augustového týždňa do 18:00 hod..

Počas osobitnej úpravy sa bežná úpravy styku neuplatňuje. V mesiaci júl a august sa uplatní bežná úpravy styku s výnimkou prvého týždňa v auguste, kedy platí osobitná úprava.

Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne a včas pripraviť a maloletú odovzdať otcovi.

Miesto preberania a odovzdávania bude bydlisko matky maloletej.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/127/2023 zo dňa 31.07.2023, v časti určenia vyživovacej povinnosti otca na maloletú.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.08.2025 sa otec mal. dieťaťa domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 9P/100/2025-69 zo dňa 01.12.2025, ktorý vyhlásil na pojednávaní uskutočnenom totožného dňa.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.12.2025 matka žiadala o opravu rozsudku špecifikovaného vo výroku tohto rozhodnutia a to v časti úpravy stretávania sa mal. dieťaťa s otcom, nakoľko na pojednávaní sa účastníci konania dohodli, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párnny týždeň : v utorok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska, v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod., kedy si maloletú prevezme aj odovzdá matke v mieste jej bydliska, ale v rozsudku je uvedené otec je oprávnený stretávať sa s maloletou: každý párnny týždeň v utorok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska, v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod., kedy si maloletú prevezme aj odovzdá matke v mieste jej bydliska.

4. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 224 zákon č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 219 ods. 4 CSP, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

7. Vyhlásenie rozsudku spočíva vo verejnom oboznámení účastníkov konania a prítomných osôb s úplným znením výroku, ďalej vo vysvetlení dôvodov rozhodnutia a poskytnutí poučenia o opravnom prostriedku. Vyhlásením sa výrok rozsudku stáva pre súd záväzným. Viazanosť súdu vyhláseným výrokom rozsudku znamená, že súd už nemôže rozhodnúť inak, než rozhodol, a že v písomnom vyhotovení rozsudku sa nesmie v žiadnom smere odchyliť od výroku, ktorý ústne predniesol pri vyhlásení rozsudku. Ak by v písomnom vyhotovení došlo k rozporu spočívajúcemu v nejakej chybe v písaní, počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti, možno dosiahnuť nápravu opravou rozsudku. Ak by sa však zrejma nesprávnosť prejavila už pri vyhlasovaní rozsudku, v dôsledku zrejmej nesprávnosti, ktorá sa dostala aj do zápisnice o pojednávaní, možno nesúlad odstrániť opravou zápisnice z pojednávania, ako aj písomného vyhotovenia rozsudku. Zápisnicu a rozsudok je možné opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zjavné nesprávnosti podobného pôvodu ako

chyby v písaní a počítaní, ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmosť takejto nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne z iných súvislostí (pozri aj rozhodnutie Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 13Cob/145/2016).

8. Súd majúci na zreteli skutočnosť, že v zmysle ust. § 219 ods. 4 CSP je súd viazaný rozhodnutím len čo ho vyhlási, doplnujúco uvádza, že i z nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 576/2013 zo dňa 24. júla 2014 vyplýva, že za zrejmú nesprávnosť podľa § 164 OSP (v súčasnosti § 224 CSP) treba považovať rozpor medzi obsahom verejnomocenskej autoritatívnej vôle, ktorú súd v svojom rozhodnutí v okamihu vyhlásenia (vydania) prejavil chcel, a ktorej obsah je z dôvodov rozhodnutia bezpečne poznateľný, a obsahom samotného rozhodnutia ako prejavom tejto verejnomocenskej autoritatívnej vôle. V tejto súvislosti súd tiež primerane poukazuje i na rozhodnutie R 67/1995 Vrchného súdu v Prahe sp. zn. 4 Cdo 4/94.

9. Na pojednávaní dňa 01.12.2025 sa účastníci konania dohodli na tom, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň : v utorok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska, v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod. (pozn. súdu tiež každý páry týždeň), kedy si maloletú prevezme aj odovzdá matke v mieste jej bydliska. Súd sa s uvedenou dohodou stotožnil, pričom pri vyhlásení rozsudku v dôsledku náhleho duševného zlyhania došlo vo výroku 1. zo strany zákonnej sudkyne pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, keď vyhlásila, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou: každý páry týždeň v utorok od 15:00 hod. s tým, že maloletú si prevezme zo školského resp. predškolského zariadenia, do 18:30 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska, v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod. (kde už nebolo uvedené, že je to práve každý páry týždeň), kedy si maloletú prevezme aj odovzdá matke v mieste jej bydliska, pričom išlo len o zrejmú nesprávnosť, nakoľko účastníci konania sa dohodli, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň : v utorok od 15:00 hod. do 18:30 hod., a v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:30 hod..

10. Na základe skutočnosti, že pri vyhlasovaní predmetného rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, je potrebné odstrániť uvedenú inú zrejmú nesprávnosť. Je zrejmé, že k predmetnej chybe došlo len následkom nepozornosti, išlo o zrejmý omyl. Vzniknutú inú zrejmú nesprávnosť súd odstránil tak, že týmto opravným uznesením výrokovú časť rozsudku zachytenú aj v zápisnici z pojednávania, aj v písomnom vyhotovení vyhláseného rozsudku, opravil na správne znenie tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Táto chyba súdu je odstránená vydaným opravným uznesením, ktoré sa opiera o dohodu účastníkov konania (zjednodušene možno povedať, že pri styku v sobotu od 09.00 do nedele 18.30 hod., absentuje práve to, že tento styk ma prebiehať práve každý páry týždeň.)

11. Vzhľadom na uvedené, súd túto nesprávnosť opravil a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.