

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 41T/2/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Findová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626010015.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Findová, PhD., vydal dňa 15. 01. 2026 vo Veľkom Krtíši, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený:

L. A. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, Q.

je vinný, že

si v období od 15. 05. 2024 do súčasnej doby v obci A., okres V. A. ako aj na iných miestach, ako otec mal. syna L. A., nar. XX. XX. XXXX a mal. dcéry V. A., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom u matky L. A., riadne neplní svoju zákonom stanovenú výživovaciú povinnosť, ktorej rozsah mu bol na mal. syna L. A. určený rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod č. k. 5P/331/217-42 zo dňa 29. 01. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 03. 2018, v zmysle ktorého bol mal. syn L. A. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec je povinný prispievať výživným vo výške 40,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01. 02. 2018, na mal. dcéru V. A. v rozsahu určenom rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. k. 27P/6/2024-57 zo dňa 09. 04. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 05. 2025, v zmysle ktorého bola mal. V. A. zverená do osobnej starostlivosti matky, je otec povinný prispievať výživným vo výške 70,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 10. 01. 2024, t. j. spolu na obe maloleté deti sumou vo výške 110,- Eur mesačne, kde si túto povinnosť riadne neplnil, hoci nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu za inkriminované obdobie, kde podľa vlastného vyjadrenia vykonáva pracovnú činnosť v spoločnosti J. - B., Q.. J.. H., s dosiahnutým čistým mesačným príjmom za uvedené obdobie približne vo výške 800,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1635,- Eur, pričom zarátaná je v nepravidelných, čiastočných splátkach uhradená suma vo výške 565,- Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a m u u k l a d á:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.